

Контрольная №8. Структурно-диахронный анализ

1. Какие типы исторических процессов рассматриваются в Вашем исследовании?

Хронологическими **рамками** моей работы является эпоха неолита (историческая эпоха) на севере Западной Сибири. Неолит Западной Сибири охватывает период с VI по начало III тыс. до н.э. и совпадает с климатическим оптимумом голоцена.

На протяжении этой эпохи происходит последовательная смена исторических ситуаций, результатом которых является определенная совокупность индивидуальных ситуаций и исторических микрособытий: в процессе неолитизации развиваются новые технологии и складывается система комплексного промыслового хозяйства, сочетавшая охотничьи и рыболовецкие занятия (***историческая ситуация***). Повсеместное распространение получило эффективное охотничье оружие — лук и стрелы (их изобретение - ***индивидуальное событие***). Все эти факторы повлияли на образ жизни людей, становившейся все более оседлым — это подтверждается наличием в неолитическую эпоху Западной Сибири долговременных поселений с полужемлянками. Оседлый образ жизни привел к появлению и массовому распространению керамики, с эпохи неолита ставшей неотъемлемым атрибутом практически всех известных на сегодняшний день археологических культур. (***ряд последовательных исторических ситуаций***)

***Историческими микрособытиями*** в моей работе являются конкретные приемы технологии изготовления керамики, например, добавление в глину охры и речной гальки, нанесение орнамента зубчатыми штампами по закраине венчика и т. д. Также ***историческим микрособытием*** является каждый отдельный сосуд.

2. Как можно было бы развернуть (углубить) содержание каждого из этих процессов, то есть, в какую историческую эпоху включаются изучаемые Вами события, какие этапы и периоды составляют эту эпоху, из каких исторических ситуаций складываются данные этапы и периоды, какие индивидуальные события составляют исторические ситуации, какие микрособытия включены в индивидуальные события?

Темой моей работы является изучение керамики эпохи неолита — исторической эпохи, и углубление ее изучения возможно при детальном рассмотрении микрособытий данной эпохи, являющихся частью моей темы — каждого конкретного элемента процесса изготовления сосудов: все виды используемых примесей, техника формовки сосуда, техника последующей обработки, отдельные элементы орнамента и их совокупность — композиция и т. д.

**Историческая эпоха** — неолит (с VI по начало III тыс. до н.э.). Прим.: хронология и периодизация Западно-Сибирского неолита является предметом непрекращающейся дискуссии. На сегодняшний день де-факто археологи исходят из представлений о наличии «раннего» и «позднего» неолита. Материалы изучаемых памятников относятся к периоду позднего неолита, к моменту которого на обозначенной ранее территории устанавливается относительно оседлый образ жизни.

**Историческая ситуация** — складывание оседлого образа жизни, приведшего к массовому распространению и использованию керамики.

**Индивидуальное событие** — использование ладьевидных сосудов на территории, относящейся к памятнику Чес-тый-яг.

**Историческое микрособытие:** конкретный ладьевидный сосуд

**3. Какие из этих исторических процессов наиболее важны для решения поставленных Вами проблем и почему? Их исторические названия и их событийные границы (какие конкретно-исторические события можно считать границами этого процесса)?**

В моей работе важны исторические микрособытия, так как одной из задач работы является создание классификации неолитической керамики севера Западной Сибири. Однако микрособытия невозможно изучать в отрыве от контекста, потому, на мой взгляд, необходимо изучить все процессы, протекавшие в обозначенную в исследовании историческую эпоху.

Нижней границей эпохи неолита можно считать такое историческое событие как появление и распространение керамики, нижней границей — возникновение преобладающего значения в хозяйственной деятельности населения изделий из бронзы, связанного с улучшением обработки меди и олова, получаемых на рудных месторождениях.

**4. Какой тип структурно-диахронного анализа используется, или какой можно было бы использовать в Вашем исследовании (ориентируйтесь на рис. 7.)? Частоты каких событий изменялись так, что эти изменения можно считать началом или концом исторического периода или стадии. Можно ли выявить паузы между частотами или интервалами событий.**

В моем исследовании используется **анализ стадий** (периодизация), соответствующий стратиграфии культурного слоя. По общему мнению исследователей, Чэс-Тый-Яг — однослойный неолитический памятник, датируемый (кон. IV — нач. III тыс. до н. э.). Однако, при раскопках 1983 г., помимо массива неолитических материалов, были обнаружены и единичные находки эпохи железа. Это обстоятельство при удобстве участка для человеческого местообитания и наличии неатрибутированных западин внутри берега не исключает наличие здесь поселения железного века. Поиск аналогий, путем сравнения стратиграфического слоя данной местности, позволяет предположить, что возраст такого поселения будет колебаться с VII — VI вв. до н.э. (период раннего железа) по IV — V в. н.э. (время появления в Западной

Сибири собственной железной индустрии).

Кроме того, следует отметить еще один культурный слой, в котором обнаружены ямы-ловушки, принадлежащие местному населения. Их приблизительная датировка соответствует периоду XIX-XX вв. н.э.

Таким образом, хронологическая шкала культурных слоев поселения Чес-тый-яг выглядит (согласно очень условным датировкам) следующим образом:

Конец IV – начало III тыс. до н.э.	VII-VI вв. до н.э.	IV -V в. н.э.	XIX-XX вв. н.э.
---------------------------------------	-----------------------	---------------	-----------------

Границами каждого исторического процесса можно считать наличие/отсутствие в культурном слое археологических артефактов. Типологизация этих артефактов в дальнейшем позволит вписать памятник в абсолютную хронологическую шкалу.

В случае, когда речь идет о многослойных памятниках (например, памятник Тартас-1 в Новосибирской области), границы каждого исторического события можно с условной долей вероятности соотносить со стратиграфией. Все стратиграфические подразделения (стратоны) отделяются от смежных по разрезу стратонов стратиграфическими границами — поверхностями, ограничивающими данное стратиграфическое подразделение в полном его объеме по подошве (нижняя граница) и кровле (верхняя граница). Так, при раскопках погребального комплекса Тартас-1 в 2004 году были обнаружены остатки погребального сооружения, а также керамика, позволяющая отнести комплекс к эпохе поздней бронзы ( I тыс. до н. э). Стратиграфически объект был воздвигнут на грунтовом могильнике кротовской культуры (развитая бронза, конец III – ½ I тысячелетия до н.э.), в свою очередь конструкция была перерезана более поздними ямами, вероятно, относящимися к эпохе железа (III тыс. до н.э. - I тыс. н. э.)

Данный пример лучше иллюстрирует использование стратиграфии для периодизации, чем первый, поскольку памятник Чес-тый-яг является однослойным — культурный слой соответствует единому временному

промежутку, кроме того, по всей вероятности люди эпохи неолита (а именно эта эпоха представляет для меня интерес) жили в поселение короткий отрезок времени, а значит использование методов стратиграфии для него нецелесообразно, если не невозможно вообще.