

Структурно-диахронный анализ

1. Тип рассматриваемых исторических процессов – историческая эпоха, совокупность исторических ситуаций, стадий, событий, затрагивающих человеческой общности. А именно речь идет о зарождении, становлении, развитии принципиально новой Советской цивилизации (трансформация мировоззрения, общественной устройства, духовного содержания общества, т.е. менталитета), о жизни государства, изменившего коренным образом структуру жизнедеятельность огромного общества.
2. Историческая эпоха содержит в себе множество исторических ситуаций. Среди них: Великая Октябрьская революция (октябрьский переворот и события, последовавшие за ним), Гражданская война (индивидуальные события: деятельность генералов царской армии, направленная на создание Добровольческой Армии, оборона Крыма и т.д.), реализация плана ГОЭЛРО (И.С.: инициатива Ленина и партии, деятельность конкретных партийных и государственных структур на местах...) и т.д.
3. Безусловно, ключевое значение для моего исследования в контексте проблемы исторического социокультурного феномена Советской Цивилизации имеет фундаментальное событие российской истории XX в. – Октябрьская революция. И не столько даже сам переворот и захват власти, а сколько процесс ее удержания и осуществления невиданного ранее социального эксперимента (что и включает и включает и многие другие исторические ситуации: Гражданскую войну в России (1917–1922/1923), НЭП (1921–1929 гг.) и т.д.). Реализация данной группы событий в социальной, культурной, духовной, политической, экономической, исторической плоскостях и является предметом моего исследования.
4. В моей работе можно было бы использовать анализ стадий одного процесса на фоне других. Например, актуален вопрос: «Как связаны между собой эволюция политической системы СССР и становление общественного сознания?». Стоит констатировать, что на протяжении 1920-х. гг. советская политическая система шла по пути централизации (от съезда к ЦК, от ЦК к политбюро, от политбюро к генсеку). Концентрация власти в руках сравнительно небольшой группы людей, отсутствие подконтрольности отчетности исполнительной власти, узурпация СМИ и, как следствие, пропагандистский пресс населения страны – в сущности, формально все это не выходит за рамки развития и эволюции государственного и партийного аппарата СССР (РСФСР). Но этот процесс наложил свой отпечаток на другие сферы жизни общества, в т.ч. социальной и духовной. Последнее обернулось преобладанием негативных тенденций в развитии общественного сознания, эпидемии доносительства, всеобщего, повального конформизма, панического страха перед властью и т.д.