

Метод типологизации

1. Какие исторические явления в Вашем исследовании можно типологизировать, и какие исторические типы при этом установить?

В своём исследовании я типологизировал мифы следующим образом:

1. Антропоморфные мифы:

1.1. Мифы о людях:

- 1.1.1. Героические мифы (мифы о героях культуры)
- 1.1.2. Мессианские мифы (мифы о спасителе)
- 1.1.3. Мифы о правителях (если власть правителя священна)
- 1.1.4. Мифы о святых (о жрецах, монахах, священнослужителях)

1.2. Мифы о человекоподобных существах:

- 1.2.1. Мифы о высших существах
- 1.2.2. Мифы о богах и божествах
- 1.2.3. Мифы о чудовищах
- 1.2.4. Тотемические мифы

2. Не антропоморфные мифы:

2.1. Космологические мифы:

- 2.1.1. Космогонические мифы (как начались вещи)
 - 2.1.1.1. Антропогонические мифы (о происхождении человека)
 - 2.1.1.2. Не антропогонические мифы (о происхождении всего проч.)
 - 2.1.1.2.1. Астральные мифы (о звёздах)
 - 2.1.1.2.2. Солярные мифы (о Солнце)
 - 2.1.1.2.3. Лунарные мифы (о Луне)
- И другие...

2.1.2. Эсхатологические мифы (как вещи закончат существовать)

2.2. Трансформационные мифы:

- 2.2.1. Мифы об инициациях
- 2.2.2. Мифы о рождении и возрождении
- 2.2.3. Мифы о перерождении

2. Какой из двух вариантов деления (по изменению видового признака или дихотомическое) используется в Вашем исследовании (или в прочитанной Вами исторической литературе)?

В моей работе чётко прослеживаются оба варианта деления, которые вполне гармонируют между собой. Причём, и дихотомический и видовой способ деления используются неоднократно на разных этапах деления. Например, дихотомическое деление мы встречаем в изначальном разделении мифов на антропоморфные и не антропоморфные. Видим такое же деление на космогонические и эсхатологические мифы. По видовому признаку делятся мифы о людях, так же, трансформационные мифы.

3. Индуктивная или дедуктивная типологизация при этом использована и почему?

Относительно проблемы мифа, здесь я использую дедуктивный подход, так как, выделяю типы на основании большого и глубокого теоретического материала. Содержательный

анализ признаков деления я провожу по существенным основаниям для данной совокупности объектов. В данной типологизации делается переход от общего к частному.

4. Использована ли жёсткая классификация или вероятностная типологизация?

К данному феномену – мифам, применима только вероятностная типологизация, так как мифы трудно расчленимы; часто плавно переходят из одного в другой; имеют нечеткую структуру; порой противоречивы; имеют одновременно несколько значений и вариаций. Жёстко классифицировать мифы вряд ли допустимо, потому что, они являются массовыми представлениями, и, соответственно, имеют различные интерпретации, толкования, оттенки.

5. Какие переходные формы явлений не учитываются в рассмотренных вами типологизациях?

Некоторые известные мифы — античные, библейские и некоторые другие не уместаются в данную типологизацию, а являются включёнными в мифологический цикл легендами и историческими преданиями. Иногда очень трудно провести границу между мифом, легендой, преданием. Например, мифы о Троянской войне и другие подобные мифы, впоследствии обработанные в форме эпоса, являются мифологизированными историческими преданиями, в которых действуют не только герои, имеющие божественное происхождение, но и сами боги. На стыке подлинного мифа и исторического предания складывается и священная история типа библейских повествований. То же относится и к легендам, трудно отделимым от преданий; легенды в большей степени сакрализированы, в большей мере склонны к фантастике, например, изображению “чудес”. Классическим примером легенд являются рассказы о христианских святых.

6. Какие ошибки деления Вы заметили в своей работе или в других исследованиях и как их можно исправить? Если ошибок не нашли, то попытайтесь их смоделировать.

- Ошибкой было бы смешение дихотомического и видового деления, то есть, смешение делений с разным основанием. (Неоднородность основания деления) Пример:

Деление всех мифов на:

1. Героические мифы
2. Негероические мифы
3. Мессиянские мифы

- Ошибкой было бы включение понятий, выходящих за объем делимого. (Деление с излишними членами) Пример:

Деление всех мифов на:

1. Героические мифы
2. Легенды о героях
3. Истории о героях

- Ошибкой было бы включение части объемов понятий друг в друга. (Пересечение объемов понятий) Пример:

Деление всех мифов на:

1. Античные мифы
2. Мифы о богах-олимпийцах

- Ошибкой было бы нарушать родо-видовые связи в делении. (Непрерывность деления) Пример:

Деление всех мифов на:

1. Космологические мифы
2. Эсхатологические мифы
3. Солярные мифы