

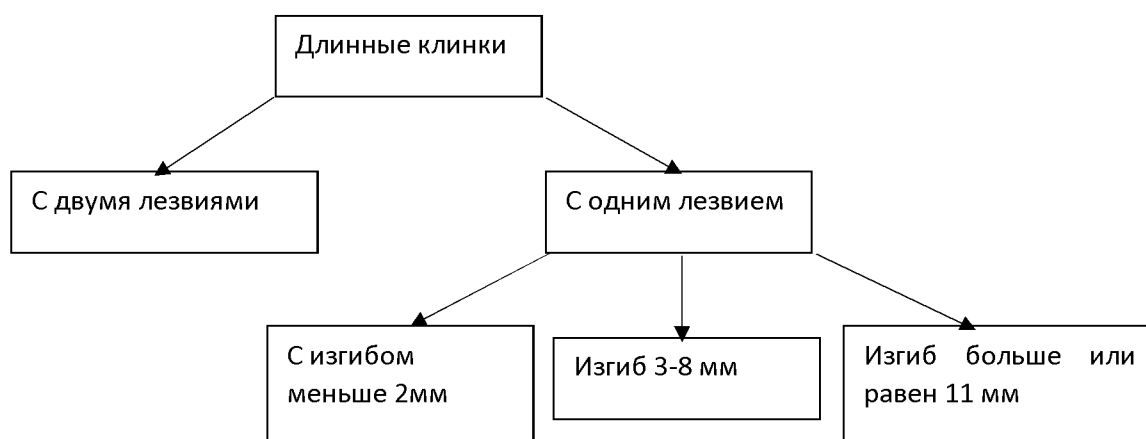
## Контрольная № 7. Типологизация

## 1.

Так как проводимое исследование является археологическим, возможно типологизировать любую группу предметов и даже явлений: оружейные клады, клинки, культовое литьё, горшковая керамика, наконечники стрел, наконечники копий, доспехи.

На данный момент выделено четыре типа длинных клинков по числу лезвий и кривизне клинка:

- 1) Мечи – два лезвия, прямой клинок
- 2) Палаши – 1 лезвие, изгиб клинка меньше или равен 0.2 см
- 3) Слабоизогнутые сабли – 3-8 мм, одно лезвие
- 4) Сильноизогнутые сабли – 1 лезвие, изгиб больше 1.1 см (хотя, это число может варьироваться)



## 2.

В работе использовалось, как дихотомическое, так и деление по видообразующему признаку. Дихотомия заключается в том, что в контексте Елыкаевской коллекции возможны только одно- и двулезвийные клинки, на чём и базируется противопоставление. Видообразующий признак – изгиб клинка, изменения которого невелики и многочисленны.

## 3.

В работе использовался индуктивный подход, так как мне неизвестны никакие существующие варианты типологии клинков, которые бы подходили к Елыкаевской коллекции и после применения, которых можно было бы сказать, что выделены культурные типы. Типология Оукшотта в том числе, так как ни один из признаков, на основе которых им была проведена типологизация не проявляется в достаточной мере в клинках елыкаевской коллекции.

4.

В работе используется, как жёсткая классификация, так и вероятностная типологизация. Классификация применяется при отделении мечей от сабель и палашей на основании числа лезвий. Вероятностная типологизация применяется при разделении на типы по степени изгиба клинка палашей и сабель. Типообразующий признак – изгиб клинка, изменения которого невелики и многочисленны, что позволяет считать его именно вероятностным.

5.

В одном из ранних вариантов типологии мной был создан следующий список:

1) Среди этих двух мечей можно выделить различие в конструкции черенка, что даёт две категории:

а) с заклёпками

б) отверстием

2) Как палаши, так и сабли можно классифицировать по, во-первых, конструкции черенка, во-вторых, по строению острия.

**По форме черенков** можно выделить:

- а) Прямой с уступом от лезвия (№3, 18, 22, 27, 29)
- б) Наклонный с уступом от лезвия (№5, 7, 10, 23, 32)
- с) С двумя заплечиками (№4, 14, 20, 31)
- д) Без выраженных заплечиков (№ 5, 2
- е)
- ф) 4, 34)
- г) С петлевидным навершием (№35, 37)

**По форме острия** проведено следующее разделение:

- h) С уплощённым скосом и резким переходом к лезвию (№ 3, 4, 18, 27, 31, 35)
- i) С вытянутым скосом и резким переходом к лезвию (№ 5, 18, 22, 24)
- j) С плавным переходом к лезвию (№9, 10, 20, 23)
- k) Со скруглённым скосом (№32, 34)
- l) С симметричным обоюдоострым остриём (№37)
- m) С загнутым назад остриём (№7, 14, 29. 30)

**По конструкции острия** было проведено разделение на следующие категории:

- 4) С уплощённым скосом (№1, 2, 8, 11, 13, 17, 21, 28, 33)
- 5) С елманью (№25)
- 6) С вытянутым скосом (№15, 19, 26, 36, 148)

**По строению черенка** также можно выделить сходные категории:

- n) Наклонный с уступом от лезвия (№1, 8, 13, 19, 26)
- о) С заплечиками (№2, 11, 15, 17, 25, 28)
- p) С треугольным черенком (№21, 33)
- q) С петлевидным навершием и заплечиками (№36)
- r) С петлевидным навершием и уступом от лезвия (№148)
- s) С петлевидным навершием и уступом от лезвия



Также, в связи с достаточно сильной вариативностью данного признака имеет смысл классифицировать сабли **по степени изгиба лезвия**. Таким образом, мы имеем

- 1) сильноизогнутые (№148, 36, 33, 17) и
- 2) слабоизогнутые (№ 1, 2, 8, 11, 13, 15, 19, 21, 25, 26, 28)

В представленной классификации можно наблюдать пересечение объёмов понятия – некоторые клинки оказываются сразу же в нескольких разных типах. Исправить эту ошибку возможно с помощью более внимательного структурирования и помещения каждого клинка «на свою полочку».