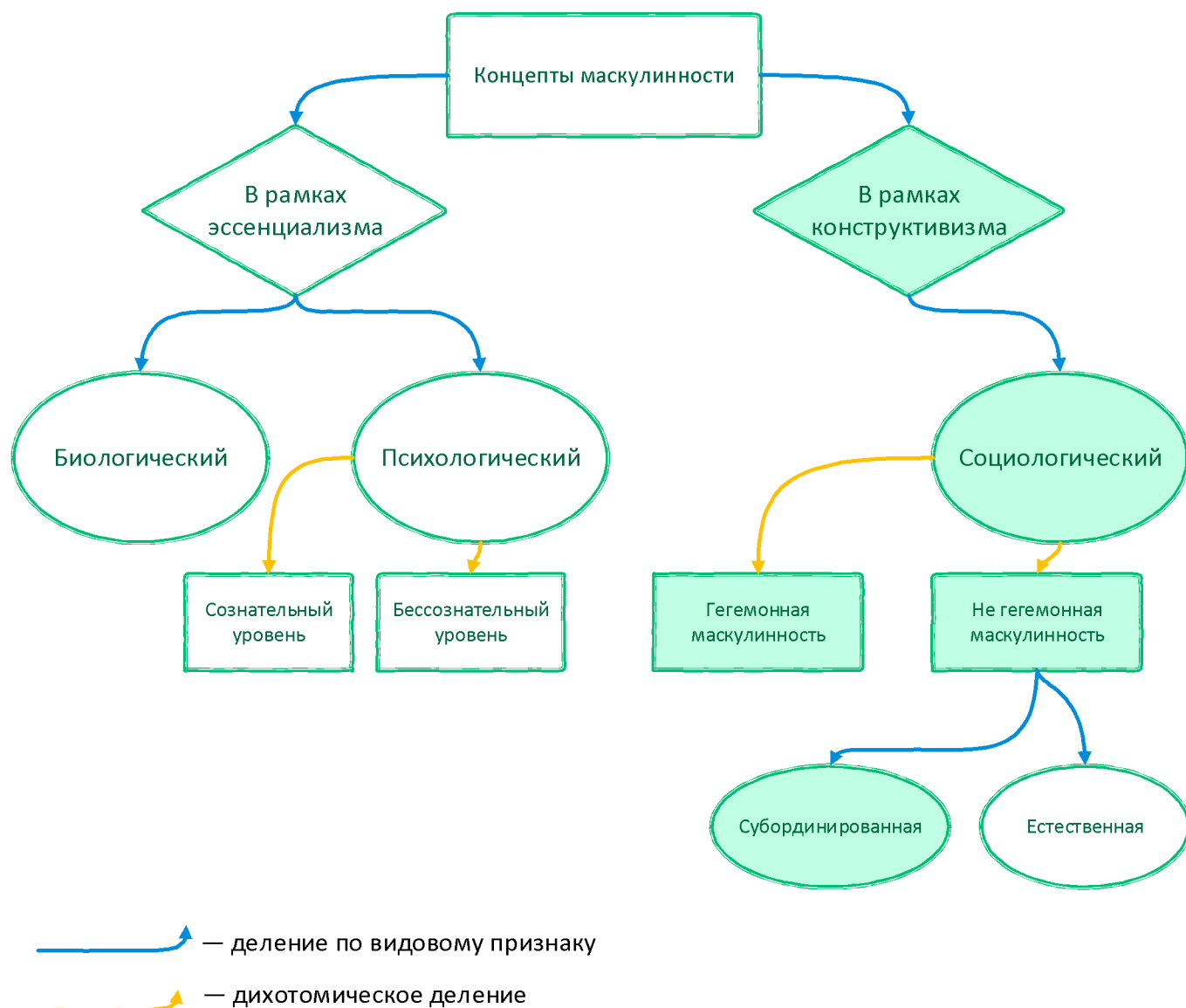


Контрольная работа №7

1—2. Типологизация концептов маскулинности на основании статьи Ильиных С. А. Множественная маскулинность // Социологические исследования. №7. 2011. С. 101—109.



В моем исследовании используется непосредственно социологический концепт, а именно деление маскулинности на гегемонную и субординированную. В качестве конкретного примера можно привести франкского вождя как воплощение гегемонной маскулинности и франкского монаха как воплощение субординированной маскулинности.

3. В исследовании используется дедуктивная типологизация, т.к. при рассмотрении средневековых маскулинностей подразумевается обращение к уже обозначенным социологами типам.

4. Используемая классификация применительно к моему предмету исследования носит исключительно вероятностный характер, это обуславливается наличием переходных форм, которые не укладываются в жестко обозначенные типы. Например, в эпоху Каролингов образ правителя напрямую коррелирует с его моральным обликом, что выражается в том, что он, наделяемый как стандартно мужественными качествами (сила, воинственность), так и теми, которые скорее характерны для субординированного типа (благочестие, милосердие), описывается в качестве воина-монаха.

5. В некотором роде в качестве ошибки можно рассматривать недостаточную жесткость классификации, которая в целом может ставить ее под вопрос. Это доказывает обозначенный выше пример. Исправить такого рода ошибку видится достаточно сложной задачей по причине того, что такие категории, как маскулинность, априори не могут находиться в жестких рамках, как минимум, из-за различной их интерпретации применительно к разным временным периодам.