

Типологизация в исторической науке.

Задание № 7.

1. Какие исторические явления в Вашем исследовании можно типологизировать, и какие исторические типы при этом установить?
2. Какой из двух вариантов деления (по изменению видового признака или дихотомическое) используется в Вашем исследовании (или в прочитанной Вами исторической литературе)?
3. Индуктивная или дедуктивная типологизация при этом использована и почему?
4. Использована ли жёсткая классификация или вероятностная типологизация?
5. Какие переходные формы явлений не учитываются в рассмотренных вами типологизациях?
6. Какие ошибки деления Вы заметили в своей работе или в других исследованиях и как их можно исправить? Если ошибок не нашли, то попытайтесь их смоделировать.

- 1) В исследовании, посвященной адаптации и интеграции учебной миграции из Кыргызстана в принимающем сообществе (случай Томска) можно выделить учебных мигрантов, которых можно типологизировать (по данным опроса и интервью, проведенных мною)

Учебных мигрантов (100 респондентов) можно типологизировать по уровню знания русского языка, деля их на две группы. Первая группа, это те, кто учились в русскоязычной школе (высокий уровень языка, их подсчитано 68 студентов). В вторая группа- это учебные мигранты, которые учились в кыргызскоязычной школе (ниже среднего уровень знания русского языка, их 32). Следующим шагом операции деления будет типологизация двух типов иностранных студентов на тех, кто пытается общаться и интегрироваться в принимающее сообщество или уже привык к жизни в другой стране, освоился(их из 68 студентов с высоким уровнем языка выявлено 42, считающих себя адаптированными или стремящимся адаптироваться), а остальные 26, считают, что не нужно привыкать к « чужой» среде, если их пребывание в стране непродолжительно, закончив университет, они вернутся в Кыргызстан.

А из второй группы с уровнем ниже среднего знанием языка, то есть из 32 опрошенных иностранных студентов, 10 считают, что стремятся адаптироваться и адаптировались в томскую среду, а 22 не хотят и не имеют цели налаживать какие либо связи с принимающим сообществом, для них одна точка соприкосновения со средой- реципиентом- это высшее учебное заведение, на этом их планы адаптации ограничиваются.

Также первую группу можно типологизировать по тому, хотят ли они остаться на территории Российской Федерации, получить российское гражданство или хотя бы планируют ли они такое будущее для себя. Та группа, адаптированная в принимающее сообщество, также разделилась, цели их адаптации разны: 19 считают, что возможно, они останутся, а трое из них уверены в том, что они останутся и продолжать работать по специальности в России(долговременные причины). А остальные из 42 (42-19) 23 свои стремления к адаптации имеют временный характер, для того, чтобы чувствовать себя комфортно в Томске, чтобы это не мешало учебе и внутреннему состоянию(см. таблицу)

- 2) Дихотомическое деление (краткосрочные и долгосрочные цели адаптации). Также деление по признаку знания языка- высокий уровень и ниже среднего уровня, это обусловлено целями и задачами исследования, а также на основе анкетирования и опроса студентов выделено только два уровня знания языка. Дихотомическое деление в данном исследовании приемлемо.

Учебные мигранты из Кыргызстана в России (на примере Томска)					
(Опрошено 100 человек)					
Студенты с высоким уровнем знания русского языка (68 респондентов)			Студенты с уровнем ниже среднего знания русского языка (32 респондента)		
Считают нужным адаптироваться в с обществе – реципиенте(42)		Считают не нужным адаптироваться, в связи с непродолжительностью пребывания в стране (26)	Считают нужным адаптироваться (10 респондентов)		Считают не нужным адаптироваться, в связи с непродолжительным пребыванием (22)
Долговременные цели адаптации (гражданство РФ, работа в РФ) (19 респондентов)	Кратковременные цели (на период учебы) (23 респондента)		Долговременные цели адаптации (гражданство РФ, работа в РФ) (4)	Кратковременные цели (на период учебы) (6)	

- 3) Дедуктивная типологизация. Исследователь заранее знает, какие типы учебных мигрантов, также заранее типологизует уровень русского языка, в виду того, что учебные мигранты- это иностранные граждане, для которых русский язык не родной, но в виду того, что Кыргызстан- это страна постсоветского пространства, что русский язык в Республике - это второй государственный, что является основой типологизации, что уровень высокий или средний. и какого характера их цели адаптации и сопоставляет их с эмпирическими данными (на основе интервью и анкетирование и проведен статистический подсчет).
- Вероятная типологизация. Человека нельзя жестко классифицировать, его мнение его точка зрения зависит от различных обстоятельств, и он может изменить свою точку зрения, основываясь на мотивах, которые более выгодны ему. Так и поступают учебные мигранты, они могут решить остаться или наоборот вернуться в Республику, развивать свою страну, поднять ее колен, особенно это касается, студенческую молодежь, которая после окончания вузов становятся специалистами,

что будет вкладом в процветание Кыргызстана. Возможно, увеличение рынка труда, заработной платы бюджетного спектра Кыргызстана, что будет служить стимулом для возвращения. А также этому способствует негативный аспект - мигрантофобия. Мнение социальных объектов изменится под влиянием внешних и внутренних факторов. Невозможно с уверенностью сказать, что 10 из 15 человек уверены в том, что адаптированы в принимающей среде, а завтра окажется, что уже не чувствуют себя комфортно в принимающем сообществе. То есть присутствует большая степень приближенности, а также типологизация по более существенным признакам (на основе интервью и анкетирования)

5) Переходные формы явлений, не упитывающиеся в рамках исследования, посвященного учебным мигрантам – это студенты из Кыргызстана, но по национальному признаку русские, в виду того, что русский язык их родной язык, а также, что в среде русских - кыргызстанцев сложилась тенденция за счет получения российского диплома получать гражданство страны и остаться здесь, а также у многих из них живут в России родственники, а именно в Томске и в соседних городах, что снимает барьеры для сложных и продолжительных процессов адаптации. Также одной из переходных форм в целях «легкой» адаптации стали девушки, которые психологически зависят от мнения родителей и не могут точно ответить на вопросы о их будущем (поедут на Родину или останутся здесь).

Переходным типом можно посчитать и учебных мигрантов, поступающих за счет федерального бюджета, которым необходимо отработать в Республике 2 года.

Возможно, они хотели бы остаться в России, жить тут, но по договору им нужно вернуться на Родину.

6) Смоделируем примеры недопустимости пересечения объемов понятия и сбивчивого деления, когда учебных мигрантов типологизируют так 1) студенты из СНГ, 2) студенты, поступившие за счет ассигнований федерального бюджета, 3) студенты не титульной нации страны, из которой они приехали учиться. . Один тип может включать в себя часть из другого типа, и часть из другого типа, то есть возникает проблема пересечения.

Это неверное деление, в связи с тем, что нет одного основания. Верно, было бы разделить иностранных студентов по странам, из которых они приехали, отдельно по какому принципу они поступили, сами оплачивают или учатся на бюджетной форме обучения или целевое направление и так далее.