

1. Какие исторические явления в Вашем исследовании можно типологизировать, и какие исторические типы при этом установить?

В моем исследовании («Проблемы и перспективы истории эмоций применительно к Гражданской войне в Сибири») типологизации наилучшим образом подвержены исторически обусловленные парадигмы истории эмоций. Для наглядности представлю таблицу.

УНИВЕРСАЛИЗМ (В общем смысле, идея о том, что эмоции во все времена и во всяких культурах были одинаковыми)	СОЦИАЛЬНЫЙ КОНСТРУКТИВИЗМ (В общем смысле, идея о том, что эмоции, как их выражение культурно и исторически обусловленные величины)	СИНТЕЗ СОЦИАЛЬНОГО КОНСТРУКТИВИЗМА И УНИВЕРСАЛИЗМА (В общем смысле, идея о том, что дихотомия «универсализм vs социальный конструктивизм» несостоятельна и упрощающая реальность. Эмоции представляют собой сложный симбиоз биологически универсального и культурно, исторически детерминированного)
Универсализм в свою очередь может распадаться на: 1) Исторические исследования 2) Психологические исследования 3) Антропологические исследования 4) Социологические исследования	Социальный конструктивизм также распадается на: 1) Антропологические исследования. 2) Исторические исследования.	«Объединенная» концепция может включать в себя: 1) Исторические исследования. 2) Нейробиологические исследования. 3) Исследования в области эволюционной биологии. 4) Исследования в области психологии. 5) Антропологические исследования.

2. Используется типологизация как по видовому признаку, так и дихотомические. К последнему будут относиться, к примеру, дихотомия «социальный конструктивизм» vs «универсализм». В каком - то смысле третий столбец, иллюстрирующий современную тенденцию в области истории эмоций, может быть противопоставлен как «универсализму», так и «социальному конструктивизму». Однако в полном смысле дихотомическим относительно другим парадигмам данную парадигму назвать нельзя, потому как существуют точки пересечения как с «соц-конструктивизмом», так и с «универсализмом», именно поэтому, в каком-то смысле, это можно назвать и типологизацией по видовому признаку. Кроме того, по видовому признаку в моем случае разделяются исследования в области какого-либо направления. К примеру, универсалистские исследования в области психологии и универсалистские исследования в области истории.

В таком случае, ракурс рассмотрения, предмет исследования будет отличен, вероятно, полученные выводы будут носить разные оттенки, но эти выводы точно не будут противопоставлены друг другу, а, быть может, и дополнят друг друга, так как совершаются с позиций универсализма.

3. При создании перечисленных типов используется дедуктивный метод. Он состоит в том, что соответствующие типы выделяются на основе теоретического, сущностно-содержательного анализа рассматриваемой совокупности объектов.
4. На мой взгляд, типологизация истории эмоций на «универсализм» и «социальный конструктивизм» и «синтез социального конструктивизма и универсализма» является вероятностной типологизацией. Ведь даже в дихотомии «соц-конструктивизм» vs «универсализм» учитывалось физиологическая роль эмоций. Только в одном случае она затмевалась ролью социальной, в другом же, социальная роль уходила «на задворки». Концепция синтеза и вовсе отказывается от преобладания каких-либо признаков, постулируя то, что эмоции, как и их выражения - сложный и вовсе неоднозначный процесс.
5. На мой взгляд, подобная типологизация достаточно условна. Она во многом отражает лишь тенденции, в том числе и в гуманитарных науках. Тенденции же вызваны всегда какими-либо историческими веяниями. Классификация, в том виде, в котором я ее предоставил, не учитывает причины смены парадигм. Структурные изменения в науках. Не учитывает гибкость взглядов представителей. К примеру, Дарвина приписывают к универсалистам, но при детальном рассмотрении его работы по эмоциям, можно заметить, что Дарвин признавал различие в разных культурах при выражении эмоций. Соответственно, при таком рассмотрении, Дарвин не является универсалистом. Сама дихотомия, по словам Я. Плампера, несостоятельна, во многом потому, что упрощает и «сковывает» сложность и разнородность проблемы.