

**Задание 1.**

**Какие исторические явления в Вашем исследовании можно типологизировать, и какие исторические типы при этом установить?**

Этнолингвистическая типологизация коренных малочисленных народов Севера и Дальнего Востока.

**1. Алтайская языковая семья**

**1.1. Тюркская языковая группа**

**1.1.1. Критерии выделения данной группы**

**1.1.1.1. Лингвистический:**

- 1.1.1.1.1. Совпадение структурно-фонетических признаков (гармония гласных, отсутствие геминированных согласных в основе и аффиксах, расположенность к открытым слогам)
- 1.1.1.1.2. Идентичность морфологического типа
- 1.1.1.1.3. Обилие лексических параллелей

**1.2. Тунгусо-маньчжурская языковая семья**

**1.2.1. Критерии выделения данной группы**

**1.2.1.1. Лингвистический:**

- 1.2.1.1.1. Сингармонизм в фонетике
- 1.2.1.1.2. Агглютинативная суффиксация с элементами аналитизма и флективности в морфологии
- 1.2.1.1.3. Номинативно-посессивное строение предложения
- 1.2.1.1.4. Диалектная расчлененность

1.2.1.2. Исторический: результат многочисленных и продолжительных контактов - взаимодействие монгольских, тюркских и тунгусо-маньчжурских языков происходило непрерывно в течение нескольких столетий.

**2. Урало-Юкагирская языковая семья**

**2.1. Угорская языковая группа**

**2.1.1. Критерии выделения данной группы**

**2.1.1.1. Лингвистический**

- 2.1.1.1.1. Большая диалектная дробность
- 2.1.1.1.2. В фонетике характерно наличие редуцированных гласных
- 2.1.1.1.3. Большое количество спирантов
- 2.1.1.1.4. Небольшое количество падежей
- 2.1.1.1.5. Частое употребление страдательного залога

2.1.1.2. Географический – Распространена данная языковая группа в басс. р. Обь.

**2.2. Самодийская языковая группа**

**2.2.1. Критерии выделения данной группы**

2.2.1.1. Географический - Территория их распространения — север Сибири и Европейской России (зоны тундры и северной тайги) от полуострова Таймыр — на востоке до реки Мезень и Кольского полуострова — на западе.

2.2.1.2. Генетический - самодийские языки генетически восходят к прасамодийскому. Выделение прасамодийской языковой общности (ПЯО) из прауральской предположительно датируется началом IV тыс. до н. э., а распад — рубежом н.э

2.2.1.3. Лингвистический:

- 2.2.1.3.1. Сходные черты фонетики (не допускается, как правило, сочетание согласных в начале и конце слова)
- 2.2.1.3.2. В грамматике - доминированием агглютинативного морфологического типа; синтетических средств выражения грамматических значений; суффиксального способа формо-, словообразования и словоизменения; номинативного контенсивного строя
- 2.2.1.3.3. Наличие предикативных форм имени, изменяющихся по лицам, числам, а в ненец, и энецком языке даже по временам
- 2.2.1.3.4. Серии личных показателей глагола: субъектной, объектной и рефлексивной (последняя сохранилась только в северно-самодийских языках).

### **2.3. Юкагирская языковая группа**

- 2.3.1. Критерии выделения данной группы
  - 2.3.1.1. Исторический - Этносы и этнические группы, родственные юкагирам – ходынцы, чуванцы и анаулы, проживавшие в 17-18 вв. в верхнем и среднем течении реки Анадырь, были полностью ассимилированы чукчами, коряками и русскими старожилами бассейна Анадыря и низовьев Колымы. Поэтому носителем данного языка является один народ – юкагиры.
  - 2.3.1.2. Географический – носители юкагирского языка проживают преимущественно в республике Саха.
  - 2.3.1.3. Лингвистический - Юкагирский язык по своему строю является агглютинативным с преобладанием суффиксации. Прилагательные как часть речи с особым набором морфологических категорий отсутствуют.

## **3. Чукотско-камчатская языковая семья**

### **3.1. Чукотско-камчатская языковая группа**

- 3.1.1. Критерии выделения данной группы
  - 3.1.1.1. Географический – чукотско-камчатские языки распространены на Чукотском полуострове и полуострове Камчатка.
  - 3.1.1.2. Лингвистический
    - 3.1.1.2.1. Морфология отличается высокой степенью агглютинации префиксально-суффиксального типа, именная морфология характеризуется редупликацией; развита система локативных падежей
    - 3.1.1.2.2. В системе глагола представлены субъектное и субъектно-объектное спряжения; имеется большое количество нефинитных глагольных форм.
    - 3.1.1.2.3. Употребление одних и тех же аффиксов для образования форм разных частей речи.
    - 3.1.1.2.4. Противопоставление двух типов конструкций глагольного предложения – номинативной и эргативной.

## **4. Эскимосская языковая семья**

### **4.1. Эскимосско – алеутская языковая группа**

- 4.1.1. Критерии выделения данной группы
  - 4.1.1.1. Генетический – языковая группа возникла из праалеутского и праэскимосского языков,
  - 4.1.1.2. Исторический – вышесказанные праязыки слились воедино из-за длительного сосуществования их носителей.
  - 4.1.1.3. Лингвистический:



- 4.1.1.3.1. Для языка характерно ударение двух типов – динамическое (в закрытых слогах) и количественное (в открытых слогах).
- 4.1.1.3.2. Характерен агглютинативно-синтетический морфологический строй.
- 4.1.1.3.3. Эргативный синтаксический строй

#### **Задание 2.**

**Какой из двух вариантов деления (по изменению видового признака или дихотомическое) используется в Вашем исследовании (или в прочитанной Вами исторической литературе)?**

В данной типологизации может присутствовать как дихотомический признак, так и видовой. *По дихотомическому* варианту - народы разделены либо к западу от Урала либо к Востоку от Урала. *По видовому* – происходит дробление коренных малочисленных народов Севера и Дальнего Востока на 4 группы на основании принадлежности к той или иной языковой семье. Далее идет деление народов на языковые группы, которое обусловлено конкретными критериями: лингвистический, исторический, географический и т.д.

#### **Задание 3.**

**Индуктивная или дедуктивная типологизация при этом использована и почему?**

В типологии использован дедуктивный принцип, так как было заранее были известны категории принципов деления, а также основные формы проявления эмпирического материала. Однако стоит сказать, что исходная типологизация создана исключительно индуктивным путем, т.к. исследователи изначально не шли от фактов к теории.

#### **Задание 4.**

**Использована ли жёсткая классификация или вероятностная типологизация?**

Для предложенной системы типологизации малочисленных народов на начальном этапе была использована жесткая классификация, где, на мой взгляд, более точно распределены народы по языковым семьям. Однако при дальнейшем делении народов на языковые группы и выделении новых критериев деления возможность использования вероятностной типологизации повышается, так как возникает сложность в чётком отнесении языка в ту или иную группу из-за их схожести.

#### **Задание 5.**

**Какие переходные формы явлений не учитываются в рассмотренных вами типологизациях?**

В данной типологизации не учтена возможность слияния народов. В том случае если народы живут в сопредельной территории, то слияние языков, культур неизбежно. Также при дальнейшем расширении деления по лингвистическому, территориальному признакам и при трансформации жёсткой классификации в вероятностную типологизацию с неизбежностью появятся новые признаки классификации, присущие различным языкам, что введёт необходимость включения переходных форм в данную типологию.

#### **Задание 6.**

**Какие ошибки деления Вы заметили в своей работе или в других исследованиях и как их можно исправить? Если ошибок не нашли, то попытайтесь их смоделировать.**

В данной типологизации возможно допущение *ошибки ввода лишних членов деления*, так, при дихотомическом делении народов к Западу и Востоку от Урала появился бы третий вариант – к северу от Урала, что нарушило бы логику деления.

*Ошибка неоднородности оснований деления* в данной типологизации проявилась бы при отсутствии разделения народов на языковые группы. Данная ошибка выглядела бы так:

1. Алтайская языковая семья
  - 1.1. Перечисление народов
  - 1.2. Критерии
2. Урало-Юкагирская языковая семья
  - 2.1. Перечисление народов
  - 2.2. Критерии
3. Чукотско-камчатская языковая семья
  - 3.1. Перечисление народов
  - 3.2. Критерии
4. Эскимосская языковая семья
  - 4.1. Перечисление народов
  - 4.2. Критерии