

Ланцова Екатерина
3 курса 031702гр., 2020 г.

Контрольная работа №6

Задание №1

В исследовании рассматривается экспертное сообщество ЗСОИРГО в конце XIX – начале XX века. **Функциями** данной системы являются:

- 1) Интегрирующая – колонизация исследуемых территорий и населения сотрудниками Западно-Сибирского Отдела.
- 2) Информационная – работа сотрудников Отдела направлена на выявление новых достоверных знаний о населении, природно-географическом, геологическом и климатическом состоянии исследуемых территорий.
- 3) Интерпретационная – исследования членов Отдела характеризовали, описывали определяли новые классификации населения, в работах сотрудников ЗСОИРГО присутствуют образы территорий, населения.
- 4) Институциональная – члены Западно-Сибирского Отдела являлись представителями филиала Императорского Русского Географического Общества с центром в Омске и были подконтрольны центральной организации (что подтверждается правовой базой Общества – уставом).
- 5) Культурная – деятельность членов ЗСОИРГО поднимали культурный и образовательный населения Западной Сибири (общение во время экспедиций, публикация исследований в печатных изданиях Отдела, проведение лекций и т.д.).
- 6) Функция хранения – экспертное сообщество не только собирала новую информацию и включала ее в исследования, но и хранила ее (пример, строительство музея ЗСОИРГО в Омске).
- 7) Популяризаторская – сотрудники ЗСОИРГО сообщали новые знания, открытия о территориях, населении через различные информационные каналы.

Задание №2

Для построения модели исследования была использована схема Т. Парсонса, которая в последующем была модернизирована Л.А. Седовым и Я.Г. Шемякиным¹. Данный методологический инструментарий предполагает учет экономических, политических, социальных реалий и позволяет выделить **пять подсистем функционирования общества**².

Для решения поставленных задач исследования предполагается перенос схемы Парсонса - Седова на сотрудников ЗСОИРГО с целью выделения и рассмотрения функций подсистем экспертного сообщества Отдела как социального института. Эта модель позволяет рассмотреть деятельность экспертного сообщества в единстве, не разрывая экономические, коммуникативные, идеологические аспекты работы членов ЗСОИРГО. Кроме того, эта модель позволяет использовать подходы literacy studies³ и учитывать круг чтения, возможные информационные потоки, социальную принадлежность исследователей, напрямую влияющих на тип «чтения». В данном случае схема позволяет показать ведущую роль **социальной подсистемы** в функционировании экспертного сообщества и определяет необходимость характеристики коммуникации исследователей с населением. Схема дает возможность выстроить иерархию остальных подсистем и тем самым смоделировать логику настоящего исследования. Таким образом, иерархия подсистем будет выглядеть следующим образом: **подсистема «изменение образца»**, позволяет определить степень подготовки сотрудников Отдела и их роли в исследовательском процессе; **подсистема «поддержание образца»** разрешает рассмотреть формирование социально-корпоративной этики экспертного сообщества на рубеже XIX-XX вв.; **политическая подсистема** требует рассмотрения основных нормативных актов, содержащих информацию о цели деятельности, правах и обязанностях членов Отдела; **экономическая подсистема** позволяет определить степень финансового обеспечения исследовательской деятельности сотрудников ЗСОИРГО, условия экспедиций.

¹ Шемякин Я.Г. Россия и Латинская Америка как цивилизации: попытка сравнения // Мир России. – 2016. – №1. – С. 154–180.

² Там же, С. 157–159.

³ Подходы literacy studies могут продемонстрировать следующие работы: Коцонис Я. Как крестьян делали отсталыми: с.-х. кооперативы и аграр. вопрос в России, 1861-1914. М.: НЛЮ. – 2006. – 320 с., Мельникова Е.А. «Воображаемая книга»: очерки по истории фольклора о книгах и чтении в России. – СПб.: Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2011. – 182 с., Шартье Р. Письменная культура и общество / Пер. с фр. и послесл. И.К. Стаф. – М.: Новое издательство, 2006. – 272 с.



I – субординационная связь между системой и подсистемой: в исследовании рассматривается способ сбора информации экспертным сообществом у населения, то есть характеризуется форма/уровень отношений исследователя (сотрудника Отдела) < – > жителя исследуемой территории.

II – координационная связь между элементами: в исследовании рассматривается роль личности сотрудника Отдела и его влияние на исследовательский процесс.

III – координационная связь между системой и подсистемой: рассматривается способ комплектования экспертного сообщества (кто и каким образом входил в состав членов ЗСОИРГО).

IV - субординационная связь между элементами: подчинение сотрудников регионального отдела центральному Императорскому Русскому Географическому Обществу, подконтрольность нормативно-правовой базе Общества.

V – субординационная связь между системой и подсистемой: деятельность экспертного сообщества бы напрямую связана с финансированием Отдела, поэтому рассматриваемая система в данном случае является зависимым элементом.

VI-X – субординационная связь между подсистемами, что объясняется моделью исследования.

Задание №3

В качестве **внешней среды** системы экспертного сообщества ЗСОИРГО в конце XIX - начале XX в. можно выделить сотрудников других научных центров (например, экспертное сообщество Императорского Русского Географического Общества или экспертное сообщество ВСОИРГО в конце XIX-начале XXв.).

Внутренние связи системы – система исследовательской деятельности сотрудников ЗСОИРГО; взаимоотношений между исследователями Отдела.

Граница системы – исследователи ЗСОИРГО, которые одновременно состояли в других научных центрах (многие сотрудники Западно-Сибирского Отдела одновременно являлись преподавателями в университетах или членом ИРГО).

Взаимодействие системы экспертного сообщества с внешней средой проявляется в:

- Принятии/ критике/ оценке исследовательских работ экспертного сообщества ЗСОИРГО другим академическим сообществом (**идеи приходят извне**)
- Пополнение штата членов ЗСОИРГО (**обмен сотрудниками**)
- Совместном выполнении исследовательских проектов (**обмен идеями, финансами, оборудованием и сотрудниками**)

Задание №4

В исследовании не идет речь о разрушении системы, прежде всего необходимо говорить о ее трансформации. На процесс комплектования экспертного сообщества Западно-Сибирского Отдела влияли многие факторы: внешние (деятельность ИРГО по созданию Отдела, экономические кризисы), внутренние (личные и рабочие отношения между сотрудниками, исследовательские взгляды членов ЗСОИРГО). Экспертное сообщество прошло несколько этапов, начиная с организации и успешных/продуктивных экспедиций, кризисных годов и приостановлении исследовательской деятельности, заканчивая возобновлением экспедиций, печатно-издательской деятельности и созданием подразделений (1902г.- создание Семипалатинского подотдела и Алтайского подотдела). Кроме того, важные структурные изменения испытал ЗСОИРГО, в частности, экспертное сообщество, в связи с событиями 1917 года. Однако влияние этих событий на исследовательскую деятельность членов Отдела не рассматриваются в моем исследовании в связи с хронологическими рамками курсовой работы.