

**Задание 1.**

**Рассмотрите обстоятельства, предшествующие изучаемому событию, с точки зрения их необходимости и достаточности.**

Выделим основные причины формирования образа Чингисхана в исторической памяти Монгольской империи в середине 13 века в правлении хана Угэдэя.

<b>Причины</b>	<b>Необходимость</b>	<b>Достаточность</b>
Наречение Темучина ханом	+, данное условие необходимо для возвышения Темучина в своём окружении и для последующего объединения племён.	-, условие необходимо, но не достаточное, т.к. в данное время можно выделить и других монгольских ханов (например, Ван-хан), ничего экстраординарного пока нет.
Объединение под властью Чингисхана монгольских племён	+, процесс был необходимым для формирования образа экстраординарного лидера монгольских племён.	+, значимый процесс для монгольских племён, на чём, в большей степени, акцентируют внимание монгольские источники, вспоминая Чингисхана именно как объединителя племён.
Завоевание соседних государств	+, процесс был необходимым для выделения одного из ключевых деяний Чингисхана.	-, условие необходимое, но не достаточное. Чингисхан являлся основателем огромной империи, положил начало процессу завоевания других государств, что впоследствии продолжили его преемники. Однако, в исторической памяти значение завоевания других племён отражается второстепенным фактом после процесса консолидации монгольских племен.
Проведение реформ в армии	+, упорядочивание системы в армии выступает в кругах монгольской дружины как важный фактор в взаимоотношениях Чингисхана и дружины.	+, подчёркивание значимости армии и внимания, которое уделял Чингисхан армии, как побуждающий фактор для дружины «вспоминать» и идеализировать данное время.
Начало реформ по	+, необходимое условие для	-, не является побуждающим

закладыванию системы управления в завоёванных территориях	начала процесса формирования управления империей.	фактором для процесса «вспоминания» и создания образа правителя, т.к. реформы были незначительными и не изменили систему монгольского общества.
Смерть Чингисхана как фактор аккумуляции воспоминаний о нём	+, необходимое условие как фактор для последующей мифологизации персонажа.	-, смерть героя является необходимым, но недостаточным условием побуждения к формированию культурной памяти о Чингисхане.
Проведение реформ Елюй Чу-Цаем во время правления хана Угэдэя	+, необходимое условие возникновения определённого разрыва «до» и «после» как фактора актуализации и аккумуляции воспоминаний о прошлом правителе – Чингисхане.	+, реформы, существенно меняющие элиту монгольского общества, стали в некоторой степени катализатором к созданию образа Чингисхана.
Уменьшение влияния армии на проводимую ханом внешнюю и внутреннюю политику	+, необходимое условие для формирования особого образа Чингисхана в определённой социальной группе.	+, стало достаточным условием для идеализации роли армии в исторической памяти и обращения к памяти о недавно ушедших временах.
Попытка использования коллективных и индивидуальных воспоминаний о Чингисхане как способ легитимизации своих политических требований	+, рассматривается различными группами («партиями») элиты общества как фактор борьбы за влияние на внутреннюю и внешнюю политику в империи.	+, призыв к непосредственному воспоминанию эпохи Чингисхана и определённому её переосмыслению, выделению главных тем и тенденций.

## Задание 2.

**Сформулируйте используемые Вами обобщающие нормативные законы. В контексте изучаемых в Вашем исследовании событий и явлений сформулируйте закономерности, действующие:**

Пример закономерности по Гемпелю:

Вождь или глава дружины мобилизует дружину на победу над врагом, после победы чего, вождь награждает свою дружину захваченной добычей и (или) раздаёт должности.

- 1) Чингисхан возглавлял дружину в борьбе с Джамухой.
- 2) Он победил врага.
- 3) Армия захватила пленных и их обозы.
- 4) Обычно вождь делит добычу между дружинниками и награждает дружинников.
- 5) Чингисхан наградил дружинников и назначил их чинами в армии.

«Итак, он поставил нойонами-тысячниками людей, которые вместе с ним трудились и вместе создавали государство ...»<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Сокровенное сказание монголов. Перевод С.А. Козина. М.: Товарищество научных изданий КМК. 2002. С. 113.



### Пример закономерности по Вригту:

Человек хочет сделать действие А, но он понимает зависимость своего действия от сопряжённого фактора В, который необходимо совершить для достижения цели А.

1. К Чингисхану приходят покровительствуемые им народы и говорят об обиде.
2. Чингисхан понимает, что нужно защитить тех, кто предан ему.
3. Чингисхан понимает, что для того, чтобы защитить преданных ему людей, надо ответить силой на этот удар.
4. Чингисхан принимает решение покорить данный народ.

«Старики и дети Чингис-ханова куреня, так называемый Ауруха находились в ту пору при озере Харилту-наур. Так вот, из этих людей, оставленных в Аурухе, Чжуркинцы донага обобрали пятьдесят человек, а десятерых при этом еще и убили. Чингис-хану доложили о том, как Чжуркинцы поступили с нашими людьми, оставленными в Аурухе. Выслушав донесение, Чингис-хан пришел в великий гнев и сказал: «Мыслимо ли простить Чжуркинцам их дела? <...> Ныне же, на глазах у врагов, они сами стали нашими врагами». С этими словами Чингис-хан выступил в поход против Чжуркинцев и совершенно разгромил их при Келуренском Долон-болдаут»<sup>2</sup>.

### КАНОНЫ МИЛЯ.

#### Канон схождения.

*Если два или более случая наступления события имеют общим лишь одно обстоятельство, то именно это обстоятельство, в котором только и сходны все эти случаи, есть причина (или, по крайней мере, содержит в себе причину) рассматриваемого события.*

*Обстоятельство:* при необходимости легитимизировать свою власть элиты (или их часть) обращаются к своему прошлому-памяти (к исторической памяти).

Рассмотрим сравнение причин появления монгольского текста «Сокровенного сказания монголов» и русского текста 15 века «Сказание о князьях Владимирских».

Критерий	«Сокровенное сказание монголов»	«Сказание о князьях Владимирских»
Социальная группа, породившая текст	Дружина Чингисхана	Высшее духовенство, возможен заказ от великого князя.
Близость к власти	+, текст был написан сподвижниками Чингисхана, которые в силу последствий реформ Елуй Чу-цая начали терять власть.	+, данный круг идей принадлежал к близкому кругу элиты великого князя.
Проведение реформ, направленных на укреплении власти	-, реформы Елуй Чу-Цая были направлены на укрепление власти бюрократии и понижения роли военных	+, власть московского князя консолидировалась и оформлялась как наследственная монархия.

<sup>2</sup> Там же. Параграф 136.

Существование в обществе альтернативных точек зрения	+, альтернативная точка зрения представлена в «Романе о Чингисхане» <sup>3</sup>	+, альтернативные точки зрения по отношению к космогонии Московского княжества отчасти представлены во время спора нестяжателей и иосифлян.
Формирование канона изображения в памяти	+, образ Чингисхана в тексте в многом станет «точкой опоры» для дальнейшего формирования канона.	+, канон изображения московских князей и их легендарно-мифической истории.

Таким образом, при необходимости укрепления власти элиты используют обращение к исторической памяти, однако это не всегда может способствовать достижению их целей, однако выработанные идеи впоследствии помогают сформировать «канон» исторической памяти.

В ходе борьбы за власть с нарождающейся бюрократией старые дружинники Чингисхана обращаются к исторической памяти о завоевательных походах Чингисхана и объединении монгольских племён. Несмотря на то, что даже обращение к прошлому не дало желанный результат, данный текст стал одним из шагов к созданию канона образа Чингисхана.

«Сказание о князьях Владимирских» обращается к исторической памяти как к способу укрепления единоличной власти монарха как внутри страны, так и во внешней политике.

### Канон различия.

*Если случай, в котором событие наступает, и случай, в котором оно не наступает, сходны между собой во всех обстоятельствах, кроме одного, присутствующего лишь в первом случае, то это обстоятельство, которым только и разнятся эти два случая, и является причиной (или составной частью причины) наступления события.*

Заранее оговорим, что источником для сравнения является «Сокровенное сказание монголов», где можно охарактеризовать образ Чингисхана как положительный, в образ же Угэдея наделяется автором отрицательными чертами.

Критерий	Образ Чингис- хана	Образа Угэдэй-хана
Завоевание соседних государств	+, создал огромную империю	+, продолжил завоевания отца, покорил Закавказье (1236г), Цзиньскую империю (1234г), поход в Восточную и Центральну. Европу.
Проведение административных реформ	+, начал проводить реформы по становлению административного аппарата империи	+, продолжил реформаторство, в его период были проведены реформы Елюй Чу-Цаем
Проведение реформ в армии	+, полностью преобразовал армию, ввёл управление,	+, продолжил реформы, ввёл

<sup>3</sup> Юрченко А.Г. Империя и космос: реальная и фантастическая история походов Чингис-хана по материалам францисканской миссии 1245 года.- СПб.: Евразия, 2002. с. 107-117.

	основанное на 10ричном принципе.	должность танманчинов
Хан как глава армии	+, возглавлял армию во время походов	+/- , зачастую поручал походы своим младшим братьям, сыновьям и племянникам.
Убийство соратников	+, в детстве убил Бельгутая	+, «коварством извёл Долоху» <sup>4</sup>
Вера в Небо и исполнение ритуалов	+, исполнял ритуалы для связи Неба и общества.	+, выполнял ритуалы Небесные ритуалы на курултаях.
Большая роль женщин в определении курса политики?	+/-, значимую роль играла мать и жена Борте, но автор не акцентирует на этом внимание	+, Из речи Угэдэя в «Сокровенном сказании монголов»: «А вторая вина моя состоит в тех упущениях, которые проистекли от захватов по наущению беспутных женщин, девиц из улуса дяди Отчигина» <sup>5</sup>
Злоупотребление алкоголем	-, описываются пиры, однако, автор не упоминает пьянство Чингисхана.	+, Из речи Угэдэя: «Но вот и погрешности мои. Будучи возведен на государев родительский великий престол и восприяв на плечи свои все государственное бремя, бываю я одолеваем темным вином. Вот первая моя вина» <sup>6</sup> .

По канону различия Миля, отрицательное отношение к Угэдею (в отличие от положительного образа Чингисхана) в исторической памяти обусловлено несколькими факторами. Прежде всего, он зачастую не сам возглавлял армию во время военного похода, он слушался «беспутных женщин», и злоупотреблял алкоголем, что в как негативное явление.

<sup>4</sup> Сокровенное сказание монголов. Перевод С.А. Козина. М.: Товарищество научных изданий КМК.2002. С. 147.

<sup>5</sup> Там же.

<sup>6</sup> Там же.

**Стохастическая зависимость:** в работе исследуется сложное и многогранное понятие исторической памяти, которое достаточно сложно детерминировать одним фактором. В процессе формирования в исторической памяти определённого образа важную роль играют совокупность факторов, сложно предполагать какие из воспоминаний о данном человеке будут востребованы и актуализированы обществом, а какие забудутся на многие года или навсегда. Также понятие исторической памяти находится в безусловной зависимости от различных случайностей как в жизни определённого человека (образ которого впоследствии обществом будет «канонизироваться»), так и случайностей в жизни общества.

**Прямая корреляция:** увеличение империи ведёт к увеличению бюрократического аппарата, что связано с увеличением письменных источников о данном обществе, т.к. документы в той или иной форме будут поступать с окраин империи в её центр.

**Прямая сопряжённость:** чем больше распространяется культ Чингисхана, тем больше мы можем проследить взаимодействие и взаимопроникновение его образа в легенды и мифы различных народов. Так, в исследованиях А.Г. Юрченко показывается вхождение образа Чингисхана в мифологию армянского царства на примере армянских источниках о монголах (извлечения из рукописей XIII-XIV вв)<sup>7</sup>. Также можно выделить, проникновение в образ Чингисхана мифологические системы всего азиатского региона, что можно проследить в тексте «Романа о Чингисхане» Францисканской миссии 1245 года<sup>8</sup>, где образ Чингисхана раскрывается по средствам отсылок к мифологии и легендам азиатского региона.

---

<sup>7</sup> Житие Гасана Джалала. Юрченко А. Г. Элита Монгольской империи: Время праздников, время казней / Рецензенты: С.Г. Кляшторный, Т.И. Султанов. — СПб.: Евразия, 2012/2013. с. 216- 222.

<sup>8</sup> Данный источник рассматривается в концепции А.Г. Юрченко (Юрченко А. Г. Историческая география политического мифа: Образ Чингис-хана в мировой литературе XIII–XV вв. — СПб.: Евразия, 2006. — 640с).