

## Причинно-следственный анализ

Тема курсовой работы: «Особенности трудового поведения антропоидов и ранних гоминид»

### Вопрос 1. Необходимость и достаточность условий

**Исследовательская задача** – выявление причин перехода гоминид к изготовлению орудий как к небиологическому способу обеспечения жизнедеятельности.

#### Влияющие обстоятельства:

1. Развитый интеллект - необходимое, но недостаточное условие, поскольку между развитыми интеллектуальными способностями и изготовлением орудий стоит, прежде всего, осознание полезности этого навыка.
2. Развитая кисть, позволившая в совершенстве освоить технику искусственного изготовления орудий. Это - необходимое, но недостаточное условие, поскольку, кисть является лишь инструментом трудовой деятельности. То, каким образом ее будут использовать, зависит исключительно от степени сложности мышления и поставленных задач.
3. Географические условия Африки - необходимое, но недостаточное условие. Гоминиды обитали в аридизированных (сухих) условиях, где объем растительной пищи был очень малым. Соответственно, вынужденный переход к мясоедству потребовал изготовления орудий для обеспечения новых видов деятельности (охота, разделка мертвых туш и пр.).

### Вопрос 2. Объяснительные обобщающие законы.

#### Общеисторические закономерности (по алгоритму Гемпеля):

- Конечности, освобожденные от двигательных функций, либо атрофируются, либо используются для других функций. Поэтому верхние конечности, освобожденные от функции передвижения, использовались гоминидом для более сложных и эффективных операций.
- Человек как разумное существо склонен повторять полезные для выживания действия и обучать им сородичей. Поэтому после осознания полезных свойств режущего камня гоминиды стереотипизировали изготовление каменных отщепов и осколков.
- Человек как разумное существо склонен использовать особенности окружающей среды для адаптации, выживания и борьбы с угрозами. Поэтому после выхода из тропиков в зону саванн и нагорий гоминид был вынужден использовать подручные средства (камни, палки, кости), поскольку не мог иначе защитить себя от напастей более крупных хищников.

### Вопрос 3. Объяснительные эмпирические каноны Милля

#### Метод сходства.

<b>Предпосылки для развития навыка изготовления орудий</b>	<b>Антропоиды (шимпанзе и гориллы)</b>	<b>Миоцено- плиоценовые гоминиды</b>
Развитый по объему головной мозг	+	+
Сходство с физиологическими параметрами человека	+	+
Наличие определенных когнитивных способностей (к абстрагированию, обобщению, инсайту и пр.)	+	+
Способность к подражанию (т.е. обучаться павыку)	+	+

Согласно данной таблице антропоиды и ранние гомииниды имеют равные предпосылки для развития навыка изготовления орудий, несмотря на некоторые различия.

#### Метод различия

<b>Предпосылки к полноценному освоению каменной индустрии.</b>	<b>Антропоиды (шимпанзе и гориллы)</b>	<b>Ранние гомииниды</b>
Способность изготавливать осколочные орудия из камня	+	+
Способность использовать свойства каменных осколков посредством обучения	+	+
Способность извлекать полезные свойства осколочных орудий посредством независимого мышления	отсутствует	+
Являются ли каменные орудия решающим средством выживания?	отсутствует	+

Согласно проведенному сравнению, антропоиды, обитающие в естественных условиях, не используют каменные осколочные орудия, поскольку те не несут для них жизненно важной пользы. Более того, они не способны оценивать свойства и достоинства каменных орудий посредством независимого мышления. Ранним гомиинидам удалось перескочить через этот порог, поскольку орудия являлись для них определяющим инструментом выживания.

**Вопрос 4.** Ответ на вопрос стохастической или функциональной было зависимость перехода гомиинидов к целенаправленному изготовлению орудий от экологических и физиологических – это по сути вопрос о случайности и неизбежности возникновения разума. Этот вопрос носит теоретико-философский характер, так как не поддается прямой эмпирической проверке.