

Методология истории. Контрольная работа №5

Для появления учения Оле Нидала есть несколько причин:

- 1) Движение хиппи в Европе в 1960-е года.
- 2) Экономические возможности Нидала.
- 3) Увлеченность Нидала средствами расширения сознания.
- 4) Прочтение Нидалом книг Эванс-Венца про тибетский буддизм
- 5) Путешествие Нидала в Непал
- 6) Встреча Нидала с Кармапой
- 7) Благословление Нидала Кармапой на распространение буддизма на Запад. Ряд причин можно продолжать, но мы остановимся на этих, считая их решающими.

1. Рассмотрите обстоятельства, предшествующие изучаемому событию, с точки зрения их необходимости и достаточности.

1) **Движение хиппи в Европе в 1960е года необходимое, но не достаточное.** Необходимое, потому что часть идей Оле Нидала очень тесно связаны с идеями движения хиппи (свободная любовь, гедонизм и т. д.). Недостаточные, потому что большая часть людей, кто был хиппи, не стали буддийскими учителями просто из-за своей принадлежности к хиппи, а значит должны быть более веские причины для того, чтобы таким стал Нидал.

2) **Экономические возможности Нидала необходимое, но недостаточное.** Т.к. Экономическая обеспеченность нужна для того, чтобы посещать страны востока и учиться у восточных учителей. Но только этого мало, т.к. далеко не все обеспеченные европейцы становятся основателями новых духовных учений.

3) **Увлеченность средствами расширения сознания (сначала наркотики, потом медитативные буддийские практики) необходимое, но недостаточное.** Т.к. В основе учения Оле Нидала лежат именно медитативные практики, влияющие на сознание, а не теоретические построения, поэтому увлеченность Нидала практиками, направленными на изменение состояния сознания - необходима. Но не достаточна, т.к. очень малое количество бывших наркоманов становятся основателями новых духовных учений.

4) **Прочтение Нидалом книг Эванс-Венца необходимо, и недостаточно.** Это необходимое условие, т.к. вследствие прочтения этих книг Нидал решил связать свою жизнь из всех восточных культов именно с буддизмом, а конкретно с тантрическим тибетским буддизмом. Это, на мой взгляд, достаточно для создания Нидалом нового учения, т.к. он ещё до встречи с Кармапой практиковал медитации, изложенные в книгах Эванс-Венца. Конечно, без встречи с Кармапой его новое учение получилось бы другим, но до встречи с Кармапой Нидал уже имел тенденцию синтезировать различные практики и идеи в своем мировоззрении.

5) **Путешествие Нидала в Непал необходимое, но недостаточное.** Необходимое, т.к. Кармапа и все другие буддийские учителя Нидала жили в Непале, недостаточное, т.к. просто поездка в Непал могла быть туристической, и не влиять на посещающего Непал человека в духовном плане. Большинство туристов Непала не создают новые духовные учения.

6) **Встреча Нидала с Кармапой необходимое и достаточное,** т.к. все учение Нидала держится на необходимости прямой преемственности между учителем и учеником, а также

на идеях медитаций на Кармапу. Достаточное, т. к., к тому времени Нидал уже прочитал книги Эванс-Венца, встретился с буддийскими учителями (учениками Кармапы), которые только усилили увлеченность Нидала буддизмом, и Нидал уже методом самообучения активно использовал тантрические практики для расширения своего сознания, и буддийские идеи для построения своего нового мировоззрения.

7) Отправление Нидала на Запад проповедовать буддизм необходимое и недостаточное. Это, на мой взгляд, главная причина по созданию нового учения, и необходимо т. к. это дало Нидалу легитимную возможность проповедовать буддизм в рамках древней и большой школы Карма Кагью, а не только от своего имени; и достаточно, т. к. сам факт отправления Нидала на Запад имел цель адаптировать буддизм под мировоззрение западного человека, т. е. создать новую модель буддизма Карма Кагью.

2. Сформулируйте используемые Вами обобщающие нормативные законы (триюизмы). Рассмотрите законы для всех людей в прошлом и настоящем, для определенных социальных структур или групп; для конкретного исторического деятеля. Используйте при этом алгоритмы Гемпеля и Вригта.

Пример закономерности по Гемпелю:

Человек А категорически не принимает традиционную культуру общества С, в котором он живет, и не может в ней реализоваться в мере, в какой он хочет. Если человек рационально мыслит, то он попытается реализовать себя в другой культуре D.

Оле Нидал категорически не принимал традиционную материалистическую западную культуру, и он имел склонность к контркультурности — сначала был хиппи, потом буддистом. И реализовывался как духовный лидер в культуре, которая для Нидала не является традиционной.

Пример закономерности по Вригту:

2) Деятель А намерен достигнуть цели Р. Деятель А считает, что если он не совершит действие В, то он не сможет достигнуть цели Р. Деятель А совершает действие В.

Оле Нидал (еще будучи хиппи) намерен расширить свое сознание до как можно большего уровня, стать максимально счастливым, духовным и всесторонне свободным человеком. Оле Нидал считает, что нельзя развить духовность в материалистичной и бездуховной западной культуре, но для этого нужно изучать восточные культы и практики. Оле Нидал начинает изучать восточные культы и практики.

3. Найдите использование капонов Милля (желательно нескольких разных методов).

Метод сходства:

Если два или более случая наступления события имеют общим лишь одно обстоятельство, то именно это обстоятельство, в котором только и сходны все эти случаи, есть причина (или, по крайней мере, содержит в себе причину) рассматриваемого события.

Обстоятельство — традиционное учение, сталкиваясь с иной культурой, претерпевает изменения:

*Тибетский буддизм, столкнувшись с Западным образом жизни, породил буддизм Оле Нидала.

*Рамакришна — традиционный индуизм — стал основателем «Ордена Рамакришны» вследствие своего знакомства с неиндуистскими религиями — христианством, исламом, буддизмом.

*Международное Общество Сознания Кришны стало международной организацией благодаря визиту его основателя Свами Прабхупады в США, и идеи индуизма в этой организации претерпели существенные изменения вследствие столкновения традиционного индуизма с Западным образом жизни.

Метод различия:

Если случай, в котором событие наступает, и случай, в котором оно не наступает, сходны между собой во всех обстоятельствах, кроме одного, присутствующего лишь в первом случае, то это обстоятельство, которым только и разнятся эти два случая, и является причиной (или составной частью причины) наступления события.

Пример:

*Многие хиппи поехали путешествовать на Восток, в том числе в Непал, чтобы обрести просветление с помощью восточных учителей.

*Оле Нидал поехал в Непал с той же целью, однако у него получилось лично встретиться с Кармапой 16, и получить от него благословение на миссионерскую деятельность.

Итог: из всех хиппи Оле Нидал стал буддийским ламой из-за встречи с Кармапой и его благословения.

4. Какого рода зависимости Вами изучаются: стохастическая или функциональная, корреляция или сопряженность, обратная или прямая.

Стохастическая зависимость. Потому что, если люди недовольны доминирующей культурой, они либо конфронтируют с ней, либо мирно уходят в другую культуру, либо остаются подавленным и неполноправным элементом в доминирующей культуре. Нидал ушел в другую культуру. Но уход в другие культуры — это не только уход в буддизм, т. к. есть еще индуизм, неортодоксальные ветви христианства, даосизм, неоязычество, теософия, нерелигиозные субкультуры, идеологии (коммунизм, фашизм, нацизм) и т. д. Лишь небольшая часть «других культур» - это буддизм и нет 100% гарантии, что другой человек при таких же жизненных условиях выберет именно буддизм.

Обратная корреляция(численное): Чем выше курс евро или доллара, тем больше западные люди могут себе позволять непосредственно знакомиться с восточными традициями, т. к. в таком случае путешествия будут дешевле в цене.

Прямая сопряженность: чем более люди недовольны доминирующей культурой, тем более они направлены на восприятие культур извне. Тем больший охват получают нетрадиционные для этого общества культурные нормы.