

Тухель А.А., гр. № 031703

ФИПН, 3 курс, 2020

Методология истории, контрольная работа № 5

1. Причинно-следственные связи.

Причины: 1) Массовое переселение русскоязычного населения из европейской части России на территорию Притомья вследствие проведения Столыпинской аграрной реформы – необходимая и достаточная;

2) Стихийное, неконтролируемое переселение русскоязычного населения в Томский и Кузнецкий уезды – необходимая, но недостаточная;

3) Межэтнические взаимодействия русских и аборигенов – достаточная, но не необходимая;

4) Изменение административно-территориального устройства Томской губернии, постепенная ликвидация инородных управ (до революции) – незначительная, но достаточная;

5) Рост количества заимочных хозяйств на территории Томского и Кузнецкого уездов – недостаточное и не необходимое;

6) Великая Октябрьская революция и проникновение в Сибирь коммунистической идеологии – достаточная и необходимая.

Следствие: Качественное изменение топонимической системы Притомья в первой четверти XX века, ее уплотнение (образование большого количества новых топонимов, содержащих в себе элементы 2 и более языков, изменение количественного соотношения топонимов, принадлежащих к разным языковым группам и районов их концентрации).

2. Обобщающие нормативные законы.

Алгоритм Гемпеля: 1) Аграрный вопрос в Российской империи в первой четверти XX стоял на повестке дня наиболее остро. Очередной аграрный кризис, назовем это так, был вызван малоземельем крестьянского населения в европейской части России. Решением этой проблемы занимался председатель Совета министров Петр Аркадьевич Столыпин, который предложил свой проект аграрной реформы (Столыпинская аграрная реформа). 2) П.А. Столыпин в данном случае выступает в качестве рационально действующего субъекта. 3) Рационально действующее лицо для решения этого (аграрного) вопроса воспользуется ресурсами, в том числе земельными малоосвоенными и малозаселенными территориями, каковыми являются, в частности, территория Томского и Кузнецкого уездов. 4) Таким образом, Столыпин инициирует процесс массового переселения крестьян в Сибирь, тем самым решая

вопрос о малоземелье (часть земель просто освободилась) и снижая степень обострения аграрного вопроса (до конца его решить не удалось).

Алгоритм Вригга: 1) Тюркоязычное население Притомья, в частности, сибирские татары, до определенного момента времени были язычниками. Религия для этноса – один из консолидирующих факторов. Насильственная христианизация аборигенного населения, начатая Петром I, стирала этнические границы, тюркоязычные народы могли лишиться своей самобытности и стать частью великорусского этноса, чего они не особо желали. 2) Сохранение этнокультурного единства тюркоязычных народов могло осуществиться только благодаря принятию ислама как сдерживающего фактора христианизации (аборигены не отправляли исламский культ, а лишь прикрывались принадлежностью к последнему и сохраняли свои аутентичные религиозные верования и вместе с тем культурное единство). 3) таким образом, тюркоязычные народы Притомья в большинстве своем принимают ислам.

3. Канон Милля.

Метод сопутствующих изменений. Увеличение количества переселенцев, усиление взаимной аккультурации русского и аборигенного населения вызывают изменения топонимической системы данного региона. Следовательно, любая интенсификация этнических процессов на территории Притомья, конкретно Томского и Кузнецкого уездов, становится причиной появления новых топонимов, качественного и количественного изменения топонимики.

4. Виды зависимостей

Стохастическая взаимосвязь. Исходя из определения стохастической взаимосвязи, течение процесса во многом зависит от случая. Целью Столыпинской аграрной реформы было решение аграрного вопроса, а не качественное или количественное изменение топонимической системы Притомья. Переселенцы отправлялись в Сибирь не с целью даровать новый топоним в региональную топонимику, а для того, чтобы избавиться от земельной нужды, поэтому зависимость того, как и когда появится новое географическое название от того, кто и когда переселится в данную местность является стохастической.

Сопряженность. Этнические процессы идут бок о бок с изменениями топонимики. Каждый этнос дает той или иной местности, отдельным географическим объектам названия, которые носят этнокультурный код данного народа. Например, изменение места жительства и оседание на другой территории вызывает появление новых для только что “обретенной” территории топонимов. Когда русские пришли в Сибирь, они “принесли” с собой свои

собственные русскоязычные наименования, которые в дальнейшем стали органической частью топонимической системы (в данном случае) Притомья.

Прямая зависимость. Рост количества переселенцев вызывает рост количества переселенческих участков, населенных пунктов, что напрямую сказывается на увеличении количества географических названий, уплотнении топонимической картины.