

## Причинно-следственный анализ

**1. Рассмотрите обстоятельства, предшествующие изучаемому событию, с точки зрения их необходимости и достаточности.**

**Исследовательская задача** – выявить причины формирования традиции строительной жертвы.

### **Предшествующие обстоятельства:**

- господство мифологического мышления;
- сакрализации пространства и времени;
- развитие человеческого жилища как одной из важнейших составляющих жизнедеятельности;
- развитие языческих культов;
- территориальная экспансия восточных славян и заселение пространств в нескольких природных зонах.

Как **необходимые, но недостаточные условия** можно выделить — господство мифологического мышления, ведущее к сакрализации пространства и времени и, следовательно, к сакрализации человеческого жилища.

**Достаточные, но не необходимые условия** — развитие языческих культов, дающих территориально-специфические ритуальные формы сакрализации в ходе территориального расприение восточно-славянского этноса.

**2. Сформулируйте используемые Вами обобщающие нормативные законы (триюзмы). Рассмотрите законы для всех людей в прошлом и настоящем, для определенных социальных структур или групп; для конкретного исторического деятеля. Используйте при этом алгоритмы Гемпеля и Вригта.**

**Общечеловеческие закономерности:** строительная обрядность возникает на определенном этапе развития человечества во всех культурах, как результат взаимодействия развития мифологического мышления и развития технологии строительства жилища. Строительная обрядность характерна для всех социальных структур или групп, так как жилище универсально для всех этих структур или групп (строительные жертвы найдены и в крестьянских жилищах и в богатых усадьбах).

### **3. Использование канонов Милля**

#### **Метод сходства.**

Причину использования Жертвы лошади можно выявить по аналогии с жертвой петуха. В двух разных случаях мотив одинаков — огненная символика коня позволяет трактовать этот образ как оберег против пожара и стихийных бедствий. Следовательно — символика предопределила использование коня и петуха (со схожей огненной символикой) как ритуальных животных.

#### **Метод различия.**

Сравним строительную жертву в Новгороде XI в. и в Мангазее XVII в. В первом случае — жертвуют настоящее животное (целого коня), во втором случае — под дом положили резные зооморфные фигурки из дерева, выполненные в форме конских голов.

Сходны следующие обстоятельства:

Представители русского этноса, скорее всего выходцы с Русского севера. Это связывает Мангазею и Новгород.

Соответственно в обоих случаях фигурирует сходная традиционная культура, сходные традиции домостроительства, сходные обряды и верования.

Но различие проявляется в том, что в Мангазее явный дефицит лошадей. Следовательно — это есть основной фактор различия двух случаев строительной жертвы.

### **4. Какого рода зависимости Вами изучаются: стохастическая или функциональная, корреляция или сопряжённость, обратная или прямая.**

Выявляется прямая корреляция, то есть влияние количественного изменения различных величин друг на друга.

Признаки — количество жертвоприношений в виде животных и поголовье лошадей/крупного рогатого скота в отдельно взятой общности.

Если поголовье большое (скотоводство в Новгороде обширно представлено на археологическом остеологическом материале), то живые жертвы фигурируют чаще.

Если налицо явный дефицит (Мангазея), то жертв животных практически нет.

Следовательно, изменение величины одного признака (поголовье скота) влияет на изменение величины другого признака (количество животных принесенных в жертву).

Данная зависимость стохастическая, так как не установлено никаких правил точного соответствия количества животных в хозяйстве и состава строительных жертв.