

Тема № 5. Причинно-следственный анализ.

Практически сразу после прихода в России к власти большевиков, зимой 1918 г., появляется декрет «Об отделении церкви от государства и школы от церкви» - начинается борьба против влияния Русской православной церкви на политическую жизнь. Во время Гражданской войны и в 1920-е гг. этот процесс лишь набирал оборот, пока не достиг своего апогея в 1930-е гг. Партия большевиков провозгласила советское общество атеистическим, а церковь – прислужницей контрреволюционных сил, в связи с чем и санкционировала закрытие храмов, притеснение верующих, репрессии против духовенства и т. п. меры.

О приоритетности тех или иных причин начала антирелигиозной политики советской власти ученые спорят до сих пор, но общая аналитическая картина может быть представлена следующим образом:

Причины	<i>Необходимость</i>	<i>Достаточность</i>
1. Приход к власти большевиков	+	-. Недостаточно, т. к. не идет речь о мотивах и заинтересованности власти в данном вопросе.
2. Церковь была идеологической опорой монархии и Белого движения	+	+. Видимо, этого фактора было достаточно для начала открытой борьбы против церкви.
3. Материалистический взгляд лидеров большевиков	+. Это, безусловно, необходимый фактор, поскольку при всей враждебности церкви в другие эпохи (патриарх Никон, Иван Грозный и митрополит Филипп, эпоха Петра I) властные деятели боялись репрессировать церковь, считая ее сакральной	-. Недостаточно, т.к. не говорится о средствах, поводах и т.п. факторах.

	сферой.	
4. Пропаганда священников против ряда советских мероприятий в деревне (апогей – коллективизация).	+ . Стало основным поводом обвинить церковь и выставить ее «противником» в лице населения.	-
5. Стремление власти вырвать образование из-под церковного управления	- . Не являлось основным побудительным фактором, несмотря на фигурирование вопроса об образовании в декрете 1918 г.	-
6. Стремление власти национализировать церковные и монастырские земли.	+ . Данный пункт был прописан в программе большевиков и попал в формулировку первого советского декрета о земле (октябрь 1917 г.)	- . Пункт был достаточным для конфронтации и «разграбления» церкви, но отнюдь не являлся важнейшим фактором начала репрессий и уничтожения религиозной веры как таковой.

Во всех случаях однозначно имеют место стохастические взаимосвязи. Изложенные события ограничены пространством русскоязычного православного мира в силу предмета исследования (скажем, для мусульманского населения фактор уничтожения православной церкви был маловажным), и нельзя в полной мере говорить об общности этих процессов для всех конфессий, представленных в СССР (нуждается в конкретном исследовании).

Модель рационального поведения исторических деятелей:

Согласно алгоритму Г. Х. фон Вригта, схематически действия лидеров большевиков (Ленин, после 1924 г. Сталин) можно было описать так:

Партия *стремилась* контролировать настроения населения путем пропаганды и мобилизационных кампаний. Лидеры большевиков *были убеждены* (не без оснований), что этого *можно будет добиться*, только устранив влияние церкви на умы людей, основой которого был консерватизм, недоверие к научным новшествам (трактор н-р), противодействие колхозному движению.

Следовательно, партия большевиков *решила* устранить церковную проповедь путем физической ликвидации церкви и священнослужителей.

Каноны Милля:

Все вышеперечисленные причины начала антирелигиозной политики советской власти были выведены историками аналитически, без чрезмерной опоры на доводы советских историков-марксистов.

Метод сходства: в истории Нового времени есть примеры того, как государь производил экспроприацию (секуляризацию) церковных земель, по примеру того, как это сделали большевики в 1917-1920-х гг. В первом случае монархи использовали этот земельный фонд для своих политических целей (раздача земли дворянам, особые монополии). Такой пример в России представляет опыт секуляризации земли при Екатерине II, когда императрица использовала для поддержки ее для укрепления своей социальной базы – дворянства («век расцвета дворянства»). Большевики секуляризованную землю передали крестьянским общинам для укрепления своей популярности в обществе.

Метод различия: до 1918 года Европа уже имела опыт отделения церкви от государства. В 1905 г. такой закон был принят во Франции. По содержанию данный документ во многом соответствовал Декрету 1918 г. Прописывалось прекращение государственного финансирования церкви, ликвидация церковной монополии на образование, ограничение религиозной доктрины как доминирующей во всех духовных сферах общества и т.п. Получается, что символическое отличие либеральной идеологии от марксистской в данном случае не имеет решающего значения (относительно). Однако в РСФСР этот декрет послужил отправной точкой для антирелигиозного террора: закрытию церквей, гонению против верующих, репрессиям священников, поношению святынь и т.п., тогда как во Франции этого не произошло. Ключевые отличия в обстоятельствах принятия обоих документов заключались: а) в революционности общественной ситуации в России, б) в убежденности большевиков наделить крестьян всеми землями в России, которые им не принадлежат (помещичьи, кабинетские, церковные и монастырские) для укрепления своих политических позиций. Следовательно, именно эти два пункта стали реальными причинами принятия Декрета в том виде, в котором он был проведен.