

Практическая работа №4.

Так как целью моей курсовой работы является доказательство наличия или отсутствия в произведении Солженицына «Двести лет вместе» антисемитских мотивов, уместна будет аналогия этого произведения с произведениями некоторых классиков антисемитизма, и если в ее результате обнаружится достаточное количество сходных признаков, можно будет переносить признак «антисемитское произведение» на книгу Солженицына. Сравнивается книга Солженицына со взглядами Марра, Вагнера и Чемберлена. Именно они попали в эту выборку для наиболее разностороннего рассмотрения взглядов антисемитов, так как Марр – наиболее активный политический деятель, Вагнер – музыкант и воплощает здесь взгляд «человека от искусства», и Чемберлен – наиболее удачливый популяризатор антисемитских идей.

		Солженицын	Марр	Вагнер	чемберлен
Влияние евреев на сферы жизни	политическую	Основная доля евреев в ЧК – аппарате, имеющем заведомо отрицательную характеристику	Евреи негативно влияют на политику, так заинтересованы в войне, стремятся к господству.	Вскользь упоминал негативное влияние евреев в этой области.	Вскользь упоминал негативное влияние евреев в этой области.
	Экономическую	Лидерство евреев в торговле объясняет особенностям и их положения	Евреи – диктаторы в финансовой сфере вследствие их «инаковости»	Евреи – диктаторы в финансовой сфере вследствие их «инаковости»	Евреи – диктаторы в финансовой сфере вследствие их «инаковости»
	духовную	Предполагает их участие в создании ереси жидовствующих, но не считает это	Евреи портят и религию (выжили за счет иудаизации христианства), и культуру	Основную отравляющую роль евреев видел в искусстве, обвинял евреев в	Евреи вносят в религию материализм, в их миропонимании и максимум веры

		доказанным фактом. Негативное влияние евреев на духовную жизнь русских не упоминает	(она теперь тоже проникнута еврейским духом)	своих неудачах. Также утверждал наличие «иудаизации» христианства	противопоставлен минимуму религии.
Инаковость евреев		Выделяет некоторые положительные особенности менталитета евреев, их склонность к сохранению традиций.	Евреи – принципиально иной народ по сравнению с остальными, имеющий свои особенности только негативные характеристики.	Евреи – пример вечной расы, при всех обстоятельствах сохранившей свои неизменные черты. Их главная особенность – отвержение истинных германских ценностей и человеческого идеализма.	Противоречиво с суждением. С одной стороны, на протяжении всего текста Ч. рассматривает евреев как абсолютно отличную от других народов мутацию, но в заключении утверждает, что не подвержен предрассудку об инаковости евреев.

В результате рассмотрения этой таблицы мы можем сделать вывод, что если и есть какие-то совпадения взглядов Солженицына с антисемитскими, они не превалируют и выражены не полностью. Следовательно, на основании этой таблицы назвать Солженицына антисемитом нельзя.

Нестрогость данной аналогии выражается в том, что при сравнении не может обнаружиться абсолютно точного совпадения признаков, каждый из авторов привнес что-то свое, каждая точка зрения имеет свои нюансы. Это нестрогость можно уменьшить, выделяя основные черты каждой идеи, абстрагируясь от несущественных деталей, способов выражения каждого конкретного автора.

Это сравнение может быть индивидуализирующим, если в его результате прояснится специфика выражений антисемитизма Солженицына, его отличие от остальных антисемитов; универсализирующим, если проследить, в чем антисемиты видят универсализм еврейства, черту, которая объединяет евреев по всему миру; вариационным это сравнение является в вышеуказанной таблице, в которой предоставлена вариация антисемитов и их взглядов; охватывающим будет при выявлении множественности форм антисемитизма.

Сравнение в рамках одной культурно-исторической общности: происходит сравнение отношения антисемитов к евреям, а в рамках антисемитизма они рассматриваются как одна культурно-историческая общность, единая нация, сохранившая идентичность вследствие своей изначальной инаковости.

Но в то же время авторы жили в разное время и в разных странах, то есть сравниваются разные культурно-исторические общности. Это может повлиять, например, на открытость выражения своих взглядов, например, Марр писал еще до расцвета антисемитизма, это повлияло на название самого движения – «антисемитизм» звучало не так открыто враждебно, как «антиеврейство». А Солженицын писал, когда антисемитизм стал уже незаконным, соответственно, от него нельзя ждать открытого выражения неприязни к евреям, ее можно увидеть только в намеках.

Можно также провести метафорическое сравнение, сопоставляя метафорические наименования евреев. Например, Вагнер называл евреев кровопийцами, Марр – ^Мошками и вшами. Можно увидеть общую черту, которую несут эти метафоры – паразитический характер существования еврейства. И если у Солженицына слово «паразит» не встречается, то можно увидеть несколько примеров, как евреи наживались на русском населении (например, арендовали церкви и брали с русских деньги за крещение; покупали винокуренные заводы и шинки, поставляли русским алкоголь, в результате чего русское население спивалось).