

Задание № 1.

В качестве объектов для сравнения были выбраны два процесса, вносящие изменения в повседневную жизнь советских граждан в годы перестройки: 1) антиалкогольная кампания 1985-1988 гг.; 2) политика «гласности».

| Сравниваемые признаки | Антиалкогольная кампания | Политика «гласности» |
|--------------------------------|--|--|
| Цели реформ | Основной официальной целью борьбы за трезвость назвалось повышение морального облика советского общества. Однако, как отмечают исследователи, реальными целями антиалкогольной кампании являлась попытка ликвидации социально-экономического урона от потребления спиртного (рост правонарушений, производственный брак, преждевременная смертность). | Осуществляя политику «гласности», советское руководство надеялось повысить эффективность политической работы при помощи критического взгляда населения на многие социально-экономические проблемы |
| Динамика проведения реформы | Обе реформы носили динамичный, непоследовательный характер с целью разрушения или радикального изменения привычных сфер советской повседневности – пьянства и социалистического идеологического порядка | |
| Пропаганда реформ | Обе реформы внедрялись в советскую повседневность при помощи активной пропаганды: использовались СМИ, визуальный агитационный материал, работа общественных организаций. | |
| Отношение населения к реформам | Антиалкогольная кампания вызвала чувство недоверия к её инициаторам и самой реформе практически у всех слоёв населения, поскольку из продажи начали исчезать как алкогольная продукция, так и другие продовольственные товары - сахар и сладости. В массовом сознании реформа воспринималась как абсурдная инициатива против рядового гражданина, поскольку для представителей партийной | Политика гласности легитимизировала для большей части населения возможность критики негативных исторических явлений, а также разрешила публикацию и чтение ранее запрещённых литературных и научных произведений. Данные процессы являлись причиной положительного отношения |

| | | |
|--|---|---|
| | номенклатуры алкоголь был доступен | большинства населения к новому идеологическому порядку |
| Влияние реформ на последующий государственный распад | По мнению антрополога А. Юрчака, «трансформация авторитетного дискурса нарушила его внутренний структурный принцип, что повлекло за собой необратимые последствия для всей советской системы» ¹ . В частности, право высказаться о своём историческом прошлом и прочем получили главные проводники государственного распада – национальные республики. | Антиалкогольная кампания нанесла неожиданно весомый для государства урон бюджетной системе и являлась одной из комплекса причин окончательного недоверия граждан к реформам М.С. Горбачёва, однако это не имело существенного влияния на распад страны в целом. |

Задание № 2

В данном случае сравнительно-исторический метод принимает *доказательную* функцию, поскольку он позволяет выделить наличие некоторых явлений перестроечных реформ из анализа сравниваемых признаков.

При сравнении двух реформ из разных сфер общественной жизни, мы можем определить их динамичный и непоследовательный характер, и наделить данным признаком весь комплекс реформ, проводимый советским правительством в годы перестройки. Доказав наличие данного явления можно попробовать осуществить анализ влияния данных преобразований на последующий обвал советской системы. В то же время применение сравнительно-исторического метода в данном случае может дать представление о различном характере восприятия данных преобразований в глазах рядового населения.

Задание № 3

Нестрогость данных аналогий обусловлена несколькими факторами. Во-первых, представленные параметры не подкреплены эмпирической аргументацией, а являются лишь абстрактными историографическими мнениями. Также, предложенные позиции могут иметь разный характер в восприятии различных социальных групп, граждан с различными политико-идеологическими взглядами или у представителей отдельных регионов/республик. Соответственно, чтобы уменьшить эту нестрогость, требуется более содержательная эмпирическая база с учётом отмеченных специфических особенностей.

¹ Юрчак А. Это было навсегда, пока не кончилось. Последнее советское поколение. М.: НЛО, 2014. – С. 572.

Задание № 4

Индивидуализирующее сравнение. Если проводить сравнительный анализ антиалкогольных кампаний в отечественной истории, можно выделить борьбу за трезвость в годы перестройки, поскольку данный процесс являлся последним из подобных реформ в российской/советской истории.

Универсализирующее сравнение можно применять к анализу причину распада СССР в целом, рассматривая разные по характеру события (антиалкогольная кампания, политика «гласности», изменение внешнеполитического курса) как проявление единой сущности и составные части единого процесса.

Задание № 5

1. Сравнение в рамках одной культурно-исторической общности: Сопоставление всех антиалкогольных реформ советского руководства: после прихода к власти в 1917 г., в годы руководства страной Н.С. Хрущёва (1958 г.), Л.И. Брежнева (1977 г.) и в годы перестройки.

2. Сравнение между разными культурно-историческими общностями: Сопоставление разных случаев проведения «сухого закона»: американский опыт борьбы за трезвость в 1920-е гг. и антиалкогольные кампании в СССР. В то же время при таком типе сравнения важно помнить, что выделение общих тенденций могут приводить к логическим ошибкам, если не учитывается различный социально-экономический, политический, ментальный контекст времени проведения реформы.