

Задание 4.

1. Сравнение в исследовании играет важную роль, т.к. любое изучение явления «нового вильсонизма Клинтона» требует проведение аналогий между политическими курсами Клинтона и двух его предшественников Вильсона и Рузвельта, ставивших развитие и реализацию «великой либеральной стратегии» на первое место.

Таблица. Признаки сравнения.

признаки		Вильсон	Рузвельт	Клинтон
проекты отражают «великую» либеральную идею		+	+	+
скрытый смысл либерализма и неолиберализма - установление Pax Americana		+	+	+
идеологические установки	«богатый сосед лучше бедного»	+	+	+
	«демократические государства не воюют друг с другом»	+	+	+
гарант достижений «великой» либеральной идеи – международные организации		+	+	+
внешнее условие – однополярность мирового устройства		-	-	?
использование вооруженных сил не только для защиты своей страны, но и для того, чтобы решать все мировые проблемы		+	+	+
создание системы коллективной безопасности		+	+	?
прагматизм в постановке и осуществлении целей		?	+	+

2. Функции. Аналогии в данном исследовании выполняют 3 вида функций:

- Объясняющая (например, в строке «внешнее устройство» в столбце «Клинтон» стоит «?», таким образом мы можем объяснить почему либерализм Клинтона отличался от либерализма его предшественников – по причине изменения геостратегической расстановки сил в мире).
- Доказательная (например, исследователями акцентируется прагматизм политики Рузвельта и Клинтона, но все 3 политика были выразителями одной идеи, поэтому мы можем сделать вывод, что Вильсон тоже был прагматиком).
- Эвристическая (например, при недостаточной выборке сопоставляемых признаков (что является ошибкой) можно было бы прийти к такому «эвристическому» выводу, что «новый вильсонизм Клинтона», его политик, а ничем не отличается от курса Рузвельта и Вильсона и не является «новым»).

3. Нестрогость данных аналогий заключается в неоднозначности оценок прошлой действительности (например, по мнению некоторых ученых Рузвельт в чем-то был в большей степени идеолог, чем прагматик), в неповторимости самой исторической действительности (например, 1990-е гг., время президентства Клинтона вовсе не похожи на 1930-1940-е гг. Рузвельта с их великим экономическим кризисом и второй мировой войной).

Уменьшить нестрогость можно:

- Нахождением как можно большего числа сходств между политическими курсами 3-х президентов;
- Общие признаки прежде всего должны быть связаны именно с «великой либеральной идеей», а не, скажем, с социальной политикой, политикой в области науки и пр.

- Общие признаки должны либо принадлежать исключительно этим трем президентам, либо быть выраженными именно в их политике в большей степени, чем в политике других президентов.
- Признаки должны быть разнородными, т.е. быть связанными не только с экономической сферой, но и с идеологической.

4. в исследовании используются 2 вида сравнения:

- Универсализирующее, т.е. все признаки отражают разные стороны явления «великая либеральная идея»
- Индивидуализирующее, т.е. т.к. в итоге мы исследуем, прежде всего, период президентства Клинтона, его «новый вильсонизм», поэтому посредством аналогий мы выделяем специфичное этого явления, его нетипичность по отношению к либеральным курсам предшественников.

5. в исследовании можно применить такой вид исторической компаративистики как:

- сравнение в рамках одной культурно-исторической общности – воплощение «великой либеральной идеи» в США на протяжении XX века;
- метафорическое сравнение: мир - «Великая шахматная доска» Зб. Бжезинский.