

Контрольная работа 4.

1. Из книги: «Преступник номер один», авторы: Мельников, Черная.

Вид сравнения	Пример	Признаки сравнения
Индивидуализирующее	«Из всего вышесказанного видно, что уже с самых первых дней своего правления Гитлер не останавливался перед наглой ложью. Конечно, у каждой империи были свои секреты, и искусство дипломатии в буржуазном обществе давно уже определяется умением скрывать подлинные замыслы и обманывать как врага, так и партнера. Но никогда еще разрыв между словами и делами, между обещаниями и истинными намерениями не был столь велик, как в практике нацистской Германии. Гитлер доказал, что в XX веке фашистский диктатор практически вообще не связан ни словом, ни честью, ни обещаниями, ни программой. Обязательства и договоры для него «клочки бумаги»».	- первый случай в ряду подобных случаев; - уникальность и специфичность нацистского режима
Универсализирующее	«К тому же фюрер сразу провел резкую грань между пропагандой, направленной на границу, и внутренней пропагандой. Разрыв между ними стал поистине вопиющим: Берлин передавал по одной программе, рассчитанной на границу, самые миролюбивые и дружественные высказывания, например, о Франции. И в тот же день немецкое радио внутри страны изрыгало Дикую брань и инсинуации по адресу той же Франции. Особенно разительным этот разрыв стал в годы заигрывания с Польшей (1934–1938). Официально Польша объявлялась «лучшим другом и союзником» Германии, а в это время пропаганда, рассчитанная на рейх, вела яростную шовинистическую антипольскую кампанию, изображала поляков «недочеловеками», подлежащими уничтожению. До такого виртуозного «разделения труда» между пропагандистами, обслуживающими границу, и пропагандистами, работавшими на внутренний рынок, до Гитлера никто еще не додумывался».	- Разные исторические события: внешнеполитические отношения рейха и Франции в одно время и их заигрывание с Польшей в другое время. Но эти явления являются закономерностью.
Вариационное	«В своих многочисленных выступлениях он вспоминал о том, как благодаря самому себе стал из доходяги властителем Германии, а вскоре и почти всей Европы случилось «нечто чудесное». Он был «Руссо, Мирабо, Робеспьером, Наполеонм революции, он был ее Марксом, ее Лениным, ее Троцким и ее Сталиным. Пусть по характеру и по сути своей он уступал большинству из названных лиц, но, как бы то ни было, ему удалось то, что не удавалось никому из них: он контролировал революцию на каждом из	- в этом виде сравнений используются сопоставление революционных деятелей разных эпох и народов с Гитлером, что показывает нам множественность форм данного события

	ее этапов - и даже в момент ее поражения. Это говорит об осязаемом понимании им того, какие силы он пробудил»».	
Охватывающее	«Себя лично Гитлер считал великим ученым. Он был убежден, что сведущ во всех науках, и не стеснялся высказывать самые сумасбродные идеи. Так, например, он заявил, что христианство создано немцами, поскольку Христос — «ариец» (это «открытие» подхватили все нацистские издания).и т. д. и т. п.»	- в данном примере мы видим как можно интерпретировать множество научно-доказанных фактов по-своему, то есть в данном примере существует двойственность. Но если копаться еще глубже, то можно говорить и не только о двойственности, но и о множественности.

## 2. Функции сравнительно-исторического метода:

- объясняющая: когда в одном из видов сравнений я сравниваю Гитлера с Руссо, Лениным и другими всемирно известными революционерами; а так же, когда поясняю, в чем заключалась «хитрость» 3-го Рейха по отношению к европейским странам (на данном примере это Франция, Польша)

- доказательная: «Два простых аргумента заставили его связать свою судьбу со столь несолидным предприятием. Первый заключался в том, что в брошюрах Дрекслера и Федерера была та социальная демагогия, которая могла объединить вокруг партии широкий слой деклассированных мелких буржуа, тысячи людей, выбитых из привычной колеи войной и послевоенной разрухой. Вторым аргументом был еще проще: ни в одной другой более сильной партии Гитлер не мог бы выдвинуться. Приходилось считаться и с этим.

Итак, Адольф Гитлер дал себя завербовать. Очень скоро он покончил с Харрером, первым председателем партии. Следы Харрера теряются во мраке...»

Данный пример демонстрирует наглядный пример того, почему Гитлер вступил в немецкую рабочую партию в начале 20-х годов. А так же приводит 2 доказательства такого поступка.

## 3. Нестрогость данных аналогий можно определить по следующим характеристикам:

- Малое количество признаков во всех приведенных выше примерах;
- Несущественность общих признаков у сопоставляемых предметов, а также их похожесть с другими признаками