

Томский государственный университет

Исторический факультет

Кафедра истории древнего мира, средних веков и методологии истории

Контрольная работа № 4

Сравнительно исторический метод.

Выполнила: Стародубцева Алёна

группа 03004

Проверил: Бочаров А. В.

Томск 2012

Тема моей курсовой работы: «Меркосур в 1991-2011 годы. Основные направления развития партнерских отношений».

1. Я хочу сравнить такие региональные торгово-экономические союзы, как Меркосур и европейский союз по критериям их расширения, путем присоединения новых стран-участниц.

Включение в состав союза новых участников.

Критерии присоединения	Меркосур	Европейский союз
Количество стран на момент основания	4 Аргентина, Бразилия, Парагвай, Уругвай	6 Бельгия, Италия, Люксембург, Нидерланды, Франция, ФРГ,
Количество стран на 2012 год	10 из 13 в Южной Америке	27 из 43 в Европе
Предварительные условия, предъявляемые к кандидатам: Устранение территориальных претензий к членам блока	не требуется	требуется
Демократизация политической системы	не требуется	требуется
Подключение к действующим в блоке стандартам	не требуется	требуется
Решение о приеме кандидата	путем консенсуса	путем консенсуса
Право участия новичка на стадии ассоциации в работе всех структур блока	предоставляется с совещательным голосом	не предоставляется
Географический критерий	рассматривается возможность расширения географии объединения за пределы континента путем присоединения Мексики	строгий критерий: все страны-участницы должны располагаться в пределах Европы
Возможность добровольного выхода/исключения из объединения	имеется В 2012 году был поднят вопрос об исключении из Меркосур Парагвая. Решение отложено до апреля 2013 года	имеется В 1985 году правом добровольного выхода воспользовалась Гренландия (автономная территория Дании)

1. В представленном сравнении используются нестрогая аналогия.

2. Функции, которые они при этом выполняют, скорее можно отнести к объясняющим. К примеру, можно с уверенностью сказать, что Меркосур является образованием демократическим, что хорошо заметно на примере выдвигаемых для вступления в его ряды требований – они гибки и некатегоричны, в отличие от требований ЕС.

Помимо этого, можно говорить и об эвристической функции. Так рассматриваемый географический критерий расширения позволяет сделать вывод, что если Меркосур смог пойти на отступление от установленных ранее правил ограничения географии своих участников рамками одной Южной Америки, то это вполне сможет сделать и ЕС, ведь в их основе лежат единые базисные установки и если Меркосур смог изменить их без ущерба для себя, то есть большая вероятность, что и ЕС разделит его участь.

3. Основные критерии нестрогости данных аналогий заключаются в том, что все приведенные факты не подкреплены числовыми значениями. Уменьшить их нестрогость можно добавив экономических составляющих, сравнив, например, материальные цензы, являющиеся необходимыми условиями для присоединения к блокам.

4. В приведенном сравнении используются универсализирующие и индивидуализирующие сравнения.

И Меркосур, и ЕС являются проявлением одной и той же интеграционной закономерности, а значит в их развитии им свойственны одни и те же тенденции. Поэтому в общем представленное сравнение является универсализирующим, при котором оба блока рассматриваются как разные проявления одной и той же формы.

К индивидуализирующим сравнениям можно отнести первые два примененных критерия: сколько стран было на момент основания и сколько их сейчас в составе образований из общего числа стран на континенте, то есть насколько им еще вообще возможно расширяться внутри региона. Меркосур по этому критерию превзошел на данный момент ЕС и именно этим обусловлено его стремление выйти за ранее установленные географические рамки.

5. Если говорить о сферах исторической компаративистики, то в моем случае речь идет о сравнении в рамках одной культурно-исторической общности, так Меркосур и ЕС существуют в одно время, имеют постоянные контакты друг с другом и непосредственно влияют на обоюдное развитие. И хотя они и разделены в пространстве достаточно приличным расстоянием, в наше время высокого уровня развития транспорта это не играет особой роли.

Использовать метод сравнения между разными культурно-историческими областями в моем исследовании не очень удобно, так как рассматриваемая мной круг вопросов является порождением нового времени (к примеру, межрегиональная интеграция) и их перенос в другую эпоху проблематичен, хотя и вполне возможен. Так, теоритически, можно сравнить отношение европейцев XVI-XVIII веков и наших современников-европейцев к странам той же Южной Америки, как с экономической, так и социальной точек зрения.

Метафорическое сравнение тоже вполне будет уместно, если, скажем, представить Меркосур как единый организм, роль органов в котором будут выполнять страны, входящие в его состав.