

Сравнительно-исторический метод

1. Какие сравнения используются в вашем исследовании (или в используемой литературе), и какие признаки при этом переносятся по аналогии?

Сравнение по строгой аналогии:

Сравниваемые признаки	Керамика поселения Чес-тый-яг	Керамика поселения Барсова Гора II/19
1. Хронологические рамки	Поздний неолит	
2. Территориальные рамки	Западная Сибирь	
3. Технология изготовления	Выдавливание, ленточный налеп; использование лощения и заглаживания внешней стороны сосуда	
	Все сосуды обработаны с помощью поверхностной обмазки сырой глиной с последующей затиркой и/или заглаживанием	-
4. Формы сосудов	Наличие яйцевидных форм; Формы сосудов закрытые (за исключением ладьевидных сосудов и чаш, относящихся к классу нестандартной посуды)	
	Ладьевидные сосуды, крупные чаши	Мелкие чаши, полуяйцевидные формы сосудов
5. Примеси	Шамот, органика растительного происхождения	
	Дресва, речная галька, микрочастицы слюды, включения частиц кварца	Песок, дробленая кость
6. Венчик	Венчики с приостренным, округлым и прямым срезами	

	-	Присутствуют утолщенные срезы венчиков
7. Расположение орнамента	На яйцевидных сосудах орнамент расположен в верхней части сосуда (за редкими исключениями)	Внешняя сторона яйцевидных сосудов полностью покрыта орнаментом. Исключением являются два сосуда, на которых орнамент отсутствует в нижней части.
8. Орнамент	Горизонтальные и вертикальные волнистые линии, ямки, ряды шагающего гребенчатого штампа, зигзаги, прямые горизонтальные линии	
	Наклонные насечки и ряды наклонных оттисков зубчатого штампа	Ряды «веревочного» штампа»
9. Положение орнаментальной композиции	Преобладает горизонтальная композиция, реже встречается вертикальная и смешанная (полигональная) композиции.	
10. Орнаменты	Кости рыб, гребенчатый штамп, стержень	
	Широкая лопаточка	Веревочный штамп

Сравнение керамики отдельных памятников Западной Сибири, а также сравнение керамики Западной Сибири с керамикой других географических районов России и Ближнего зарубежья с целью обнаружения сходств и различий позволяет выявить аналогии как в рамках Западно-Сибирского региона, так и в более обширных масштабах, в том числе и среди зарубежных памятников (в керамике памятника Чест-тый-яг на севере Западной Сибири и керамике памятников кельгельминарской археологической культуры Южного Приаралья обнаружены яркие сходства, что позволяет поставить вопрос о взаимной связи двух вышеобозначенных культур).

Умозаключение по аналогии: в курсовой работе некоторые из сосудов я отношу к классу нестандартной посуды, при этом основываясь на

существование у таких сосудов ряда сходных черт: формы, полизональной орнаментальной композиции, присутствующей как с внешней так и с внутренней стороны сосуда и т. д.

Конкретным примером такого умозаключения является то, что в случае сохранности такого нестандартного сосуда лишь в нескольких отдельных фрагментах (черепках) возможно предположить и графически восстановить его форму и отдельные элементы композиции, основываясь на общих для всего класса нестандартных сосудов признаках.

2. Какие функции при этом выполняет сравнительно-исторический метод и почему?

Объясняющая функция: сопоставляющее описание чес-тый-ягской керамики с керамикой других памятников позволило выявить ее яркие черты, одной из которых является наличие большого числа ладьевидных сосудов.

Эвристическая функция: в рамках моей работы сравнение большого числа неолитических сосудов с разных памятников севера Западной Сибири позволяет выявить характерные формы, технологии, орнаменты для исследуемого региона, найти сходства и различия. Это сравнение также делает возможным поиск аналогий за пределами Западной Сибири, используя обнаруженные в ходе работы яркие сходства, которые позволяют выделять отдельные классы и типы.

Доказательная функция: сравнение керамики Чес-тый-яга с керамикой других памятников по строгой аналогии позволило доказать, что данная керамика не относится ни к одному из известных типов керамики неолитических культур Западной Сибири, что ставит вопрос о наличии особого чес-тый-ягского типа керамики (или, возможно, Чес-тый-ягской культуры, выделяемой некоторыми авторами).

3. По каким характеристикам можно определить нестрогость данных аналогий и как можно уменьшить эту нестрогость?

Поскольку основную часть моей работы составляет анализ материальных археологических источников (керамики) — большинство аналогий в данном случае являются строгими.

Однако при широком картографировании я использовала нестрогую аналогию — наличие ладьевидных сосудов как таковых. В ладьевидных сосудах Западной Сибири и Южного Приаралья присутствует определенное количество различий, однако само существование такого редкого явления, как наличие сосудов такой формы для меня явилось достаточным обоснованием для проведения аналогии между культурами этих регионов.

Нестрогой эта аналогия является по причине малого числа общих признаков, не идентичных социально-экономических, природных и т. д. условий на территории Западной Сибири и Южного Приаралья.

По нестрогой аналогии (однако со стремлением привести ее к наиболее возможной степени строгости) проведена классификация этого типа керамики: в классе нестандартной глиняной посуды он образует отдельную группу ладьевидных сосудов. По оформлению носовой и кормовой частей группа подразделяется на два типа: изделия с овальным устьем и изделия с овально-приостренным устьем. Форма венчика служит критерием для отнесения емкости к подтипу открытых или закрытых емкостей. Варианты определяются наличием или отсутствием скульптурных элементов (орнито- или зооморфных образов).

4. Как и для чего можно использовать для Вашего предмета исследования разные типы сравнений: индивидуализирующие, универсализирующие, вариационные и охватывающие?

Индивидуализирующее сравнение: первые находки ладьевидных сосудов

относятся к позднему неолиту, ранее подобных форм обнаружено не было. Еще одним примером является исключительное для Западно-Сибирского региона число ладьевидных сосудов на памятнике Чес-тый-яг.

Универсализирующее сравнение: наличие определенных элементов орнамента (оттисков гребенчатого штампа и ямок) на сосудах позволяет отнести культуру, которой принадлежат такие сосуды, к культуре ямочно-гребенчатой керамики — культурно-исторической общности, существовавшей в каменном веке на северо-востоке Европы (Скандинавия, русский северо-запад, Белоруссия, Прибалтика), приблизительно с 5 тысячелетия до н. э. до 2000 до н. э. Название было дано по способу украшения керамических находок, характерных для этой культуры, который выглядит как отпечатки гребней.

Вариационное сравнение: в настоящее время в составе культурной общности ямочно-гребенчатой керамики выделяется по меньшей мере 8 родственных культур:

1. Зона гребенчато-ямочной керамики

- *Каргопольская культура*
- *Карельская культура*
- *Беломорская культура*
- *Культура асбестовой керамики*

2. Зона гребенчатой керамики

Гребенчатая керамика была распространена в Прикамье, Приуралье и Зауралье. *Козловская и кошкинская культуры* Зауралья принадлежат к этой зоне. На основании анализа недавних радиоуглеродных дат, эти традиции относят к VII—VI тыс. до н. э. Находки керамики с гребенчатой орнаментацией известны и значительно восточнее — в частности, среди артефактов *культуры Синлунва*, существовавшей на северо-востоке современного Китая также в VII—VI тыс.

до н. э., а также на территории современной Кореи и в верховьях Енисея и Ангары.

3. Зона типичной ямочно-ребенчатой керамики

- *Балахнинская культура*
- *Льяловская культура → Волосовская культура*
- *Рязанская культура*

Выделение локальных вариантов возможно благодаря сравнению характерных черт каждой из культур, относящихся к ямочно-ребенчатой культурной общности, и выявлению в этих чертах сходств и различий.

Охватывающее сравнение: сравнение мировоззренческих идей населения памятника Чес-тый-яг, оставленных на сакральных сосудах с идеографическими изображениями, отражающими представления этого населения о структуре мира, с другими сакральными предметами и явлениями (например, структурой расположения жилищ, выбором ориентации север-юг-запад-восток при закладывании входа в жилище и т. д.).

5. Как можно применить три варианта исторической компаративистики в Вашем исследовании (или как они применяются в используемой Вами литературе)?

В используемой мной литературе методом сравнения в рамках одной культурно-исторической общности будет являться сравнение локальных вариантов сосудов из культур, относящихся к единой ямочно-ребенчатой культурной общности.

Примером сравнения между разными культурно историческими общностями является выделение характерных черт для всей эпохи, в которой

существовали данные культурно-исторические общности. Например, появление и массовое распространению керамики относят к эпохе неолита, и с этого времени керамика становится неотъемлемым атрибутом *практически всех* известных на сегодняшний день археологических культур.

Метафорическое сравнение: «Природная среда — не абстрактное понятие. Применительно к обществу и человеку природа социальна. По выражению К. Маркса она составляет «неорганическое тело человека». Любой производственный цикл или отрасль органически включает природные элементы, преобразовывая их в деятельностном ритме в компоненты человеческой культуры. Более того, именно на их основе складываются деятельностные культурные стереотипы, часто называемые технологическими традициями. Таким образом, мир природы в различных своих ипостасях дает направление и стимул к формированию этих стереотипов в разных видах производственной деятельности. В археологической действительности это находит отражение в специфике вещных комплексов по отношению к естественного географическому фону». (Цитата из книги И. Г. Глушкова) «Керамика как исторический источник»).