

Практическая работа №4.

Автор: Бояринова П. А.
03904 гр.

1. Какие сравнения используются в исследовании, и какие признаки при этом переносятся по аналогии.

Сравнение феминизированных женщин в современной Японии и нефеминизированных.

	Феминизированные женщины	Нефеминизированные женщины
Получают образование в ВУЗе	+	+
Вступают в брак	+	+
Имеют одного ребенка или более	+	+
Имеют какую-либо работу	+	+
Занимают посты управленцев (имеют успешную карьеру)	+	-
Имеют собственное имущество	+	+
Посещают дополнительные занятия по своим хобби (танцы, каллиграфия, единоборства...)	-	+
Считают, что женщина должна распоряжаться всеми семейными деньгами	-	+
Занимаются политической жизнью (входят в правительство, вступают в партии, пишут статьи на тему политики, устраивают политические компании...)	+	-
Посещение храмов чаще, чем по праздникам, поддержание национальных и религиозных традиций	-	+

2. Какие функции выполняет при этом сравнительно-исторический метод.

Объясняющая функция: таблица выделяет ряд факторов, наличествующих у обеих категорий женщин, которые не оказывают влияние на процесс феминизации и ряд различающихся факторов. Причины влияния и отсутствия влияния можно объяснить через особенности менталитета и исторического пути Японии.

Эвристическая функция: таблица доказывает, что такие важные факторы для феминизации в Европе как образование и экономический фактор в Японии практически не играют роли, так как и нефеминизированные женщины получают высшее образование и имеют собственное имущество. Определяющими факторами являются идеологические: отношение к браку и семейному распределению функций, представление о месте женщины в политике, представления о том, чем женщина должна занимать свое свободное время.

Доказательная функция: показывает, что большинство феминизированных женщин предпочитает жертвовать своим персональным свободным временем (хобби, развлечения, путешествия), чтобы завести семью.

3. По каким характеристикам можно определить нестрогость данных аналогий и как можно уменьшить эту нестрогость.

Нестрогость объясняется тем, что, говоря о больших массах людей, каких-либо социальных группах современного общества, разделенных по ряду различных признаков, мы замечаем большое количество переходных типов, имеющих черты обеих групп.

Нестрогость можно уменьшить выделением переходных типов в отдельные группы, но это может помешать самому исследованию или же просто даст не полезную для исследования информацию при временных затратах.

4. Какие сравнения используются.

В данном примере используется *охватывающее* сравнение: так как охвачены самые разные аспекты и признаки феминизированных и нефеминизированных женщин в самых разных сферах: социальной, политической, экономической, духовной.

Как и какие еще сравнения могут использоваться:

- *Индивидуализирующие* (Пример: Дои Такако – первая женщина, возглавившая партию (в 1986) и вошедшая в правительство (1993–1996 гг. — председатель палаты представителей парламента Японии). За ней следовала целая плеяда ярких женщин-политиков: Макико Танака – глава МИД 20001-2002 гг.; Юрико Кавагути – глава МИД с 2002 года, в последствии становится главой министерства окружающей среды и северных территорий; Маюми Марияма – генеральный секретарь кабинета министров – 1989, глава министерства образования в 1992-1993, глава министерства юстиций в 2001-2003 и другие).
- *Универсализирующие* (Статистические данные указывают, что в сравнении с 1975 в 1990 году количество выпускниц выросло в университете Аояма Гакуин на 13,2%, в Киотском университете на 6,5%, в университете Гифу на 24,3%, что указывает на общий рост женской образованности).

5. Как можно применить варианты исторической компаративистики.

В рамках одной культурно-исторической общности: выявление факторов влияния на процессы феминизации в Японии. Какие факторы важны для развития процесса, а какие тормозят его.

В рамках разных культурно-исторических общностей: сопоставление факторов влияния в японском и европейском обществе.