

4 Задание:

1. Какие сравнения используются в Вашем исследовании (или в используемой Вами литературе), и какие признаки при этом переносятся по аналогии?

| Сравниваемые признаки  | ОДКБ<br>(военно-политический союз)   | ШОС<br>(откр. организация,<br>ориентированная на широкое<br>международное<br>сотрудничество)   |
|--|--|--|
| Название общего признака (основания сравнения), одинаково проявившегося у сопоставляемых объектов  | Системообразующие элементы в области стабильности и безопасности Центральной Азии  |  |
|  | Поддержание и развитие отношений с другими государствами и международными организациями  |  |
|  | Развитие сотрудничества в целях поддержания и укрепления мира, безопасности и стабильности в регионе   |  |
| Название общего признака, по-разному проявившегося у сопоставляемых объектов. Проверка фактического наличия свойств производится их мысленным переносом с одного сопоставляемого объекта на другой | защита территориально-экономического пространства стран участниц договора совместными усилиями.  | ← совместное противодействие терроризму, борьба с незаконным оборотом оружия и наркотиков, эффективное сотрудничество в политической, торгово-экономической, научно-технической и культурной областях. |
|  | Урегулирование спорных проблем, международных и региональных кризисов политическими, согласительными средствами, поддержанием оборонного потенциала каждого государства с учетом как национальных, так и коллективных интересов. | ↔ Взаимодействие в предотвращении международных конфликтов и их мирное урегулирование  |

2. Какие функции выполняет при этом сравнительно-исторический метод и почему?

*Эвристическая:* Сравнивая объекты можно открыть новые факты, которые помогут разобраться в исследовании. Если сравнить данные организации, то можно увидеть, что ШОС занимает прочное место в международном сообществе, имеет партнерские связи со многими международными и региональными организациями. Помимо государств-членов ШОС, статусы государств-наблюдателей и партнеров по диалогу позволяют привлечь к сотрудничеству в рамках ШОС такие страны как Монголию, Иран, Индию, Пакистан, Беларусь, Шри-Ланку. Но не стоит забывать, что ШОС не является политическим союзом и не имеет самоцель международную безопасность, эта организации в первую очередь занимается социально-экономическими проблемами. ОДКБ же имеет достаточно эффективные механизмы для борьбы непосредственно с новыми вызовами и угрозами безопасности – наркотрафиком, экстремизмом, нелегальной миграцией из третьих стран.

| ОДКБ  | ШОС  |
|---|--|
| На практике многофункциональное сотрудничество в сфере региональной безопасности с конкретными результатами осуществляется в рамках ОДКБ. | На политическом уровне предпочтение отдается ШОС как организации со значимым потенциалом международного влияния. |
|   |  |

*Доказательная:* ОДКБ – военно-политический союз, который действует на постсоветском пространстве.

ОДКБ не сотрудничает в сфере торгово-экономической, научно-технической и культурной областях.

*Объясняющая:* Эта функция помогает понять один объект, сопоставив его с другим. Описание объектов поможет увидеть существенные свойства и характеристики. Если сравнить данные организации, то можно увидеть, что ОДКБ реальный и наиболее эффективный центр сотрудничества в сфере безопасности на постсоветском пространстве.

| ОДКБ   | ШОС   |
|--|---|
| Организация Договора о Коллективной Безопасности (ОДКБ) – международная организация, в которую входят семь государств - Армения, Белоруссия, Россия, Казахстан, Киргизия, Таджикистан и Узбекистан.      | Шанхайская организация сотрудничества (ШОС) - постоянно действующая межправительственная международная организация, в которую входят шесть государств - Казахстан, Китай, Киргизия, Россия, Таджикистан и Узбекистан.   |
| Основной целью ОДКБ является укрепление мира, международной и региональной безопасности и стабильности, а также защита на коллективной основе независимости, территориальной целостности и суверенитета. | К основным целям ШОС относятся: укрепление взаимного доверия и добрососедства между странами-участницами; содействие эффективному сотрудничеству в политической, торгово-экономической, научно-технической и культурной областях, совместное обеспечение и поддержание мира, безопасности и стабильности в регионе. |
| На практике многофункциональное сотрудничество в сфере региональной безопасности с конкретными результатами осуществляется в рамках ОДКБ.  | На политическом уровне предпочтение отдается ШОС как организации со значимым потенциалом международного влияния.  |
| реальное многофункциональное сотрудничество в сфере безопасности больше сосредоточено в рамках ОДКБ.   | сотрудничество ограничивается в основном обменом информацией и согласованием общих подходов, в рамках ОДКБ проводятся совместные операции, создаются объединенные системы и общие контингенты.  |

3. По каким характеристикам можно определить нестрогость данных аналогий и как можно уменьшить эту нестрогость?

*Общие признаки.* Свои истоки организации ОДКБ и ШОС берут с СНГ. Они отвечают за стабильность и безопасность в Центральной Азии. Данные организации взаимодействуют в сфере антитеррористической, антинаркотической и финансовой безопасности.

Признаком ОДКБ, который переносится по аналогии, является урегулирование спорных проблем, международных и региональных кризисов политическими.

Признаком ШОС, который переносится по аналогии, является совместное противодействие терроризму, эффективное сотрудничество в политической, торгово-экономической, научно-технической и культурной областях.

4. Как и для чего можно использовать для Вашего предмета исследования разные типы сравнений: индивидуализирующие, универсализирующие, вариационные и охватывающие?

*Индивидуализирующее сравнение:* А. Уникальность Шанхайской Организации Сотрудничества по сравнению с ОДКБ подкрепляется масштабами этой организации. Общая территория входящих в ШОС стран составляет 30 млн. кв. км, т.е. 60 % территории Евразии. Её совокупный демографический потенциал — 1,5 млрд. человек, т.е. почти четвертая часть населения планеты, а экономический потенциал включает вторую после американской США китайскую экономику.

Б. Индивидуальность Организации Договора о Коллективной Безопасности заключается в уникальной структуре для постсоветского пространства. В отличие от других интеграционных образований её деятельность практически не пересекается с другими организациями, союзами и т.д. Кроме того, сфера деятельности ОДКБ практически не выходит за грани военного сотрудничества и не попадает в экономическую сферу.

*Универсализирующие сравнения:* В этом сравнении международные организации ОДКБ и ШОС рассматривают разные исторические явления, которые входят в состав одной тенденции. Этой тенденцией является распад СССР и необходимость государств взаимодействовать в рамках международных организаций.

*Вариационные сравнения:* ОДКБ представляет собой в чистом виде организацию безопасности, эволюционирующую от военного-политического блока к многофункциональной организации безопасности, в рамках же ШОС, кроме измерения безопасности, активно развивается и экономическое сотрудничество.

5. Как можно применить три варианта исторической компаративистики в Вашем исследовании (или как они применяются в используемой Вами литературе)?

А. *Сравнением в рамках одной культурно-исторической общности.* Сопоставление процессов образования международных государств на постсоветском пространстве. Политические и экономические интересы новых государств, образовавшихся на месте единого СССР, не совпадали по многим аспектам. Несмотря на наличие СНГ, объединившего большинство бывших советских республик, характерной чертой отношений между новыми независимыми государствами стало проявление определённой конкуренции.

Б. *Сравнения между разными культурно-историческими общностями.*

Принцип коллективной обороны

| Статья 5<br>Североатлантического<br>договора  | Статья 4<br>Варшавского договора   | Статья 4<br>Договора о коллективной<br>безопасности   |
|---|--|---|
| Договаривающиеся стороны соглашаются с тем, что вооруженное нападение на одну или нескольких из них в Европе или Северной | В случае вооруженного нападения в Европе на одно или несколько государств-участников договора со стороны какого-либо государства или | Если одно из государств-участников подвергнется агрессии со стороны какого-либо государства или группы государств, то это будет |

|  |  |  |
|--|--|--|
| <p>Америке будет рассматриваться как нападение на них в целом и, следовательно, соглашаются с тем, что в случае если подобное вооруженное нападение будет иметь место, каждая из них, в порядке осуществления права на индивидуальную или коллективную самооборону, признаваемого Статьей 51-ой Устава Организации Объединенных Наций, окажет помощь Договаривающейся стороне, подвергшейся или Договаривающимся сторонам, подвергшимся подобному нападению, путем немедленного осуществления такого индивидуального или совместного действия, которое сочтет необходимым, включая применение вооруженной силы с целью восстановления и последующего сохранения безопасности Североатлантического региона.</p> | <p>группы государств, каждое государство-участник договора в порядке осуществления права на индивидуальную или коллективную самооборону, в соответствии со статьей 51 Устава Организации Объединенных Наций, окажет государству или государствам, подвергшимся такому нападению, немедленную помощь, индивидуально и по соглашению с другими государствами-участниками договора, всеми средствами, какие представляются ему необходимыми, включая применение вооруженной силы.</p> | <p>рассматриваться как агрессия против всех государств-участников настоящего Договора. В случае совершения акта агрессии против любого из государств-участников все остальные государства-участники предоставят ему необходимую помощь, включая военную, а также окажут поддержку находящимися в их распоряжении средствами в порядке осуществления права на коллективную оборону в соответствии со статьей 51 Устава ООН.</p> |
|--|--|--|

В действующей Концепции коллективной безопасности указывается, что члены ДКБ не считают своим противником ни одно государство или коалицию государств.

#### *В. Метафорические сравнения*

1. В 2005г в Киргизии происходила «*тюльпанная революция*». Антиправительственные выступления киргизов, которым явно сочувствовал Запад, стимулировали оппозиционные настроения на соседских узбекских территориях.

2. Вашингтон выступил с резкими обвинениями в адрес правительства Узбекистана, которое было обвинено в нарушении прав человека. Последовало резкое охлаждение узбекско-американских отношений. В июле 2005г Узбекистан потребовал закрытия американской базы в Ханабаде. Охлаждение отношений с Ташкентом вряд ли обескуражило американскую дипломатию, хотя осложняло работы в регионе. Пытаясь компенсировать «потерю Узбекистана», США стали уделять внимание Казахстану.