

Контрольная работа №4

Тема курсовой работы: «Гендерные дискурсивные практики в Меровингскую и Каролингскую эпохи»

1. В рамках моего исследования сравниваются гендерные дискурсивные практики в разные эпохи франкской истории – в Меровингскую и в Каролингскую – по следующим примерам критериев сравнения:

		Меровингская эпоха	Каролингская эпоха	Пояснение
Активное использование авторами образа женщины-распространительницы христианства		+	-	Григорий Турский и автор «Хроники Фредегара» постоянно обращаются к сюжету о воздействии женщины на мужчину при принятии христианства (наиболее характерный пример – крещение франков Хлодвигом). Каролингские авторы этим сюжетом уже не пользуются.
Авторское возлагание вины на женщину в казусах, касающихся сексуальной сферы		-	+	При оценке ситуаций, связанных с женской сексуальностью, меровингские авторы, как правило, возлагают вину за «плотское желание» на мужчину. У каролингских авторов критике подвергается женщина, кроме того, это используется для ее дискредитации (например, казус с сестрами Людовика Благочестивого).
Наделение авторами женских исторических лиц в своих работах активной деятельной позицией	Политическая активность	+	-	Например, Фредегонда, Брунгильда, Радегунда в текстах «Истории франков» и «Хроники Фредегара», политическая активность которых находит отражение в текстах, в противовес Юдифи Баварской, описываемой каролингскими авторами, как правило, в страдательном залоге или в роли объекта действия, несмотря на ее реальное политическое влияние при дворе.

	Отражение позиции	+	-	Отсутствие отражения в каролингской анналистике какой-либо позиции Теутберги по вопросу их развода с Лотарем II, несмотря на достаточно широкое освещение данного казуса в общем.
	Личность	+	+/-	Данный пункт связан с двумя предыдущими: личности меровингских женщин более считаваемые, как минимум, по причине уделения авторами им большего внимания при написании своих работ.
Частое использование понятия «благочестие», его синонимов и производных в отношении женщин		+	-	Происходит переход «первенства по благочестию» в руки мужчины, вероятно, связанный с пунктом #1 данной таблицы.
Использование понятия «благочестие», его синонимов и производных в большей степени в отношении мужчин		-	+	
Авторский акцент на мужской эмоциональности, выражающейся в слезах		+	+	Это, например, позволяет судить о том, что данный критерий не был связан с категориями гегемонной и субординированной маскулинности ни в первом, ни во втором случаях.

2. **Объясняющая функция** данного сравнения заключается в пояснении параметров динамики франкского гендерного дискурса на рубеже меровингской и каролингской эпох. **Эвристическая** вытекает непосредственно из нее и заключается в выявлении на основании собранного материала вероятных причин обозначенной динамики. **Доказательная функция**, так же тесно связанная с двумя предыдущими, позволяет связать факт христианизации франкского общества с изменениями, претерпеваемыми гендерными дискурсивными практиками.

3. Нестрогость рассматриваемых аналогий можно объяснить тем, что для эпохи Каролингов в некотором роде были характерны отдельные из позиций, обозначенных в таблице знаком «-», однако они качественно отличались от предшествующего периода (например, говоря о деятельных женских фигурах, описываемых каролингскими авторами, в качестве примера можно рассматривать Святую Лиутбергу, но при этом необходимо брать в расчет специфику написания житий святых, в рамках одного из которых и описана ее деятельность, что дает возможность обособить данный пример от общей массы). Нестрогость аналогий можно

уменьшить путем поиска большего числа критериев сравнения, а также более точной их формулировкой.

4. **Индивидуализирующее сравнение:** например, попытку Лотаря II развестись, встретившую мощное сопротивление со стороны церкви, можно рассматривать в сравнении предшествующими казусами подобного характера, которые разрешались, как правило, удачно и беспрепятственно.

Универсализирующее сравнение: франкские гендерные дискурсивные практики рассматриваются как части средневекового гендерного дискурса.

Используется и **охватывающее сравнение**, т.к. при выявлении динамики материал анализируется по разным признакам и аспектам, а влияние одних и тех же факторов рассматривается как применительно к понятию «феминного», так и к понятию «маскулинного» в исследуемых дискурсах.

5. **Варианты исторической компаративистики:**

В рамках одной культурно-исторической общности: используется в моей работе, т.к. сравниваются между собой франкские дискурсы разных периодов.

В рамках разных культурно-исторических общностей: при необходимости уместно прибегнуть к сравнению франков и англо-саксов.