

Тема 4. Сравнительно-исторический метод.

1. В рамках моего исследования сравнивается взаимодействие Великой армии Наполеона в Западных губерниях и в Центральных губерниях Российской империи во время Отечественной войны 1812 года.

Признаки	Западные губернии	Центральные губернии
Наличие органов управления, созданных Наполеоном.	На всех, занятых Наполеоном, территориях было создано Временное правительство.	
Реакция Наполеона на мародерство и грабежи.	Наполеон боролся и с мародерством и с грабежами. Солдаты совершившие нападения вылавливались и расстреливались. От пострадавших принимались жалобы, с целью компенсировать убытки.	
Отношение армии к церкви.	Французская армия не уважала православные храмы. Православное духовенство, которое осталось на стороне Российской империи, притеснялось и подвергалось гонениям. Храмы грабили и превращали их в конюшни или лазареты.	
Запас продовольствия у Великой армии.	В Западных губерниях проблема с продовольствием не было, не смотря на то, что привезенных с собой запасов не хватало. Ситуацию спали местные жители, которые помогали снабжать армию.	В центральных губерниях эта проблема стоит очень остро. Так как у французов давным-давно закончились свои запасы, и местное население не помогала армии (из-за того, что местные сами не имели продовольствия и отрицательно относились к французам).
Отношение местных жителей к французам	Положительное. Жители видели в Наполеоне спасителя, который позволит Литве выйти из под российской зависимости.	Отрицательное. Французы выступали в образе врага, который пытается захватить их империю.
Наличие дисциплины в армии.	Дисциплина в армии была, конечно, нельзя назвать ее идеально, так как французы были все-таки завоевателями и чувствовали свое превосходство над местными и совершали небольшие кражи.	Дисциплина отсутствовала. Армия настолько была измученная, оголодавшая и поражённая холодом, что не слушалась приказам своих командиров. Они забирали последние куски хлеба у местных жителей, снимали последние вещи, оставляя их совсем голыми.

2. В данном случае сравнительно-исторический метод выполняет объясняющую функцию. Так, например, признак - отношение местных жителей к французам позволяет объяснить, почему в западных губерниях проблема снабжения армии продовольствием была не так остра как в центральных (в западных губерниях отношение к французам было положительным и местные жители помогали и поставляли продовольствие в армию).

3. Не строгость данной аналогии определяется тем, что и у западных и у центральных губерний было большое количество общих для сравнения черт, однако эти черты не были идентичны. Так, например, созданные в Западных губерниях Временные правительства реально исполняли свои обязанности, что не сказать про правительство в центральных губерниях, которые были лишь фактическими органами. Уменьшить не строгость аналогии можно путем поиска большего числа общих признаков.

4. В данном исследовании используется универсализирующее сравнение, которое позволяет сделать выводы о разных формах взаимодействия французов и местного населения в условиях одной войны.

5. В рамках одной культурно-исторической общности: сопоставление взаимодействия французской армии с дворянами и взаимодействие с крестьянами.

В рамках между разными культурно-историческими общностями: взаимодействие французской администрации с местным населением в Российской империи в 1812 году и взаимодействие французской администрации с местным населением при захвате европейских территорий.