

Контрольная работа №4

Сравнительно-исторический метод

1. Какие сравнения используются в исследовании и какие признаки при этом переносятся по аналогии?

Сравнение образов А.Ф. Тютчевой и А.С. Аксаковой:

	А.Ф. Тютчева	В.С. Аксакова
Оценка степени образованности извне	+	+
Дворянка	+	+
Писательская семья	+	+
Зарубежное образование	+	-
Домашнее образование	-	+
Светская жизнь	+	+
Наличие мемуаров	+	+
Знакомство с известными писателями, публицистами	+	+
Чтение книг и газет, анализ	+	+
Религиозность	+	+
Способствование деятельности главного мужчины в семье	+	+
Участие в семейной деятельности	+	+
Оценка деятельности Николая I	+	+
Оценка восшествия Александра II	+	+

Пользуясь нестрогой аналогией, а также наблюдая совпадение по множеству отличительных и важных критериев между характерами двух героинь, можно сделать вывод о том, что данных женщин можно назвать образованными, т.к. несмотря на разницу в приобретенном образовании (отражено в таблице), можно считать, что Аксакова получила настолько же хорошее домашнее образование, как Тютчева зарубежное институтское и наоборот. Следовательно, систему домашнего воспитания семьи Аксаковой можно приравнять к системе зарубежного института для дворянок.

2. какие функции при этом выполняет сравнительно-исторический метод и почему?

В данном случае сравнительно-исторический метод выполняет **доказательную функцию**, позволяя утверждать, что происхождение образованности (зарубежное/российское, институтское/домашнее) женщины не имеет значения, так как качество образования сравнивается по успешности выполнения социальных функций не только в рамках семьи, но и общества в целом.

Эвристическая функция при данном методе состоит в том, что можно увидеть, как в некоторых случаях система систематическое институтское образование (в т.ч. и зарубежное) могло быть использовано с тем же успехом, как и правильно поставленное домашнее образование, следовательно, закономерен вывод о необходимости для данного периода получения лишь систематического и постоянного образования, в то время как источник его получения не важен для выполнения ожидаемых обществом функций.

3. по каким характеристикам можно определить нестрогость данных аналогий и почему?

Нестрогость данной аналогии определяется тем, что у героинь было большое количество общих существенных для сравнения черт, однако эти черты не были идентичны: так, Тютчева долгое

время вела активную светскую жизнь, в то время как Аксакова провела большую часть жизни в провинции в узком кругу семьи и друзей. Наличие несовпадающих критериев сравнения позволяет утверждать о нестрогости аналогии.

4. какой вид сравнения используется?

Охватывающее: так как позволяет сделать выводы о разнообразности форм приобретения женщиной образования в середине 19 века в рамках единого представления об образованной женщины и общей тенденции эволюции образования в середине 19 века.

5. как можно применить три варианта исторической компаративистики в исследовании?

В рамках одной культурно-исторической общности: сопоставление эволюции представления о женском образовательном стандарте в дворянском и купеческом сословиях.

В рамках разных культурно-исторических общностей: сопоставление стандартов женской образованности английского и русского дворянства начала 19 века.

Метафорическое сравнение: институтское образование для девушки подобно удобрению для тепличного цветка. И то, и другое способствует раскрытию лучших качеств предмета, необходимых и желаемых качеств для садовника и дворянского сословия.