

Тема 3. Измерения в исторической науке

Фрагмент 1.

Из донесения Томского сельского райисполкома от 1930 г. (ЦДНИ ТО. Ф. 25-1. Оп. 1. Д. 33. Л. 10).

«Борьба церковных течений не наблюдается. Действующая в д. Варюхино секта баптистов никакого влияния на окружающее население не имеет. Со стороны значительной части населения...заметны случаи отрицательного отношения к церкви».

В данном случае мы видим три количественных суждения. «Никакого влияния» - квантор всеобщности. Использован для усиления характеристики, поскольку религиозная организация, существующая в рамках деревни, чисто теоретически даже не может не иметь абсолютно «нулевое» влияние на соседей. «Значительная часть населения» - количественное прилагательное, обозначающее превалирующую категорию населения по признаку отношения к церкви. «Заметны случаи» - лингвистическая переменная. Несмотря на то, что само слово не несет в себе явный оттенок «количественности», оно позволяет, тем не менее, при анализе сделать некоторые выводы. Раз уполномоченный не указал частоту совершения антицерковных действий и даже не отметил повальность атеистических настроений (случай с баптистами и отрывок в конце относятся к разным церквям), логично предположить, что эти действия совершались крайне редко и неуверенно, а может, и вообще не имели места. В отчете уполномоченному важно было указать на сохранение местной властью антирелигиозного курса. Уполномоченный выполнил эту негласную установку, но воздержавшись от более конкретных указаний (в последнем случае) или от четких количественных данных в первых двух случаях, он склоняет исследователя проявить справедливый скептицизм.

Фрагмент 2. Из статьи студента: Шигапов С. Р. «Двойственность религиозного ландшафта томско-чулымской тайги нач. XX в.» / VIII Сытинские чтения: материалы международной научно-практической конференции, сентябрь 2014 г., Ульяновск. [в печати].

В одном из разделов статьи рассматривается соотношение староверов (старообрядцев) и православных (условно говоря, обе категории являются православными, но формулировка избрана в науке для удобства обозначения) по разным приходам Томской области. Вот установленные цифры количества староверов: Казанский – 0 чел., Кусковский – 0, Александровский – 18, Наумовский – 37, Ильинский – 42, Семилужный – 46, Рождественский – 119, Лисицынский – 128, Петропавловский – 213, Митрофановский – 666 чел.

Абсолютные цифры не давали желательного результата при попытке исследователя установить, в каких районах наблюдалось более интенсивное

влияние староверов. Поэтому был осуществлен перевод в относительные цифры, исходя из общего количества прихожан (по Справочной книге Томской епархии). Таким образом, получилось:

Казанский – 1744 православных на 1 старовера,
Кусковский – 2870 православных на 1 старовера,
Александровский – 228 на 1,
Наумовский – 68 на 1,
Ильинский – 59 на 1,
Семилужный – 49 на 1,
Рождественский – 18 на 1,
Лисицынский – 9 на 1,
Петропавловский – 16 на 1,
Митрофановский – 7 на 1.

Таким образом, мы можем определить, что в Казанском, Кусковском и Александровском приходах староверы не имели решающего влияния; в Митрофановском, Петропавловском, Лисицынском и Рождественском староверы имели достаточно серьезное влияние, насколько об этом позволяют судить цифры. Наумовский, Ильинский и Семилужный приходы могут быть отнесены по усмотрению автора. Перевод также позволил нам увидеть, к примеру, что хоть в Петропавловском приходе и абсолютное число староверов и было больше, чем в Лисицынском, в соотношении с количеством прихожан эта цифра оказалась соответственно меньшей.