

Зенкина Маргарита, гр. 031702, 2020 г.
Контрольная работа №3

1., 2. Рассмотрите небольшой фрагмент из исторической литературы или из Вашего исследования, и установите, какие неявные количественные суждения и типы лингвистических переменных употребляются в тексте этого фрагмента. Каким конкретно-историческими количественными данными можно было бы расшифровать эти суждения, то есть, что конкретно в предмете Вашего исследования можно было бы посчитать? Полным ответом на это задание (решением исследовательской задачи) считается не просто указание направления измерений, но и приведение конкретных количественных данных. Необходимо продемонстрировать перевод лингвистических переменных в числовые, то есть неявных количеств - в явные.

«Поведение в обществе должно опираться на **общие** (*квантор всеобщности*) принципы и нормы морали, демонстрируя связь между этикой и этикетом, поэтому **каждая** (*квантор всеобщности*) проблема, связанная с этикетом, должна решаться в свете этических норм. Этикет распространяется на **все** (*квантор всеобщности*) сферы жизни: конкретные правила предписывают, как соблюдать гигиену, разговаривать, одеваться, вести себя за столом, в коллективе, семье, общественных местах, театре, на улице и т.д. Без соблюдения норм этикета невозможны межличностные, культурные, деловые и **даже** (*наречие сравнения*) политические отношения, ибо нельзя существовать, не уважая друг друга, не налагая на свое поведение определенных ограничений. Этикет есть форма общественного контроля за поведением **каждого** (*квантор всеобщности*) человека, и нарушение этикета вызывает те или иные санкции»¹.

- «Поведение должно опираться на *общие* принципы морали» означает, что этикет, регулирующий наше поведение, в основном, опирается на такие принципы морали, которые общеприняты: например, вежливость, толерантность, сочувствие или участие в жизни другого человека. Понятие «общие» означает, что это некая середина, так сказать, по оси координат норм этносов, а значит, что есть и крайности, неприемлемые для определенных народов.
- «*Каждая* проблема» в данном случае означает, что все, что в какой-либо мере связано с этикетом, должно рассматриваться с точки зрения морали и нравственных ценностей данного этноса (этики), так как только так мы сможем изучить их «норму».
- «Этикет распространяется на *все* сферы жизни, *даже* на политические отношения» - акцентируется, что вся человеческая жизнь окутана нормами этикета. Здесь также присутствует наречие сравнения «даже» - автор подчеркивает, что по сравнению с другими сферами, удивительно, что этикет используется в политике. Однако смею поспорить здесь с автором. Стоило употребить наречие «особенно», так как политики должны служить примером для общества, следовательно, им нужно знать и использовать эти нормы. Стоит добавить, что политикам также приходится взаимодействовать с представителями других стран, а значит и с совершенно другими правилами этикета, что требует дополнительных знаний.
- «Этикет есть форма общественного контроля за поведением **каждого** человека» - в данном отрывке квантор всеобщности показывает, что этикетные нормы касаются каждого человека, связанного с определённым обществом.

¹ Муйтуева И.Н., Ойношев В.П., Тадышева Н.О. Алтайский традиционный этикет. Горно-Алтайск.: БНУ РА «НИИ алтаистики им. С.С. Суразакова», 2018. С. 4.

«Одна из особенностей пространственных оппозиций состоит в том, что они могут приобретать оценочный смысл. Это **особенно** (*наречие интенсивности*) характерно для противопоставления правый — левый <...> У **ряда** (*квантор всеобщности*) народов строго разграничивались действия, которые нужно делать правой и левой рукой»².

- «Это *особенно* характерно» - наречие интенсивности подчеркивает, что пространственные оппозиции у различных народов в первую очередь проявляются в противопоставлении правого и левого. Эти же стороны ассоциируются и со злом/добром, и с женским/мужским началом, правдой/ложью и, следовательно, с положительным/отрицательным значением.
- «У *ряда* народов» - здесь квантор включает в себя определенное количество обществ, которые особенно строго относятся к действиям правой и левой рукой. Квантор по значению близок к «несколько», а потому полный список народов мы представить не сможем. Но это, например, монголы, у которых правая рука – это рука «благодати» и только ей можно было дарить, доить скот и тп; сербы не пеленали правую руку младенца, чтобы он мог защищаться от черта; а мусульмане считали правую руку ритуально чистой, и именно с неё нужно было начинать дела, трогать еду; у русских было такое же поверье, в этом случае можно вспомнить поговорку «встать с левой ноги».

3. Кого типа будет измерительная шкала признака, отражённого в Вашем количественном суждении (порядковая, интервальная, безразмерная, номинальная, абсолютная или относительная, вариационная или динамическая)? Желательно продемонстрировать использование всех типов шкал.

В качестве предмета моего исследования выступает описание этикета Алтайцев.

а) **порядковая (ранговая шкала)** – можно использовать для измерения каких-либо ритуальных предметов, или каких-либо этикетных норм: условно говоря, подсчитать, сколько и какая посуда должна присутствовать на праздничном столе.

б) **интервальная** – с помощью описания современной жизни алтайцев можно посчитать процент того, сколько свадеб проводятся с осуществлением всех традиций. С помощью этой шкалы можно узнать степень значимости ритуала в современном этикете алтайцев по сравнению с прошлым веком. Также с помощью интервьюирования и на основе имеющихся описаний русских путешественников можно сравнить степень осведомленности населением традиций, которые привели к возникновению тех или иных норм.

в) **номинальная** – с помощью этой шкалы можно упорядочить специальные термины, обозначающие тот или иной степень родства, тот или иной общественный статус у алтайцев. Например, как называют алтайцы старших мужчин или женщин по роду, младших и тп.

4. Позволяют ли сохранившиеся исторические источники сделать такую количественную расшифровку качественных характеристик Вашего объекта исследования?

Сохранившиеся источников хватит для количественной расшифровки качественных показателей. Однако на данный момент это не входит в предмет моего исследования. В дальнейшем предполагается сбор материала непосредственно в самом Алтае о современных нормах этикета, и тогда можно будет уже проследить какие-то трансформации в этих нормах, и, следовательно, применять метод измерения.

² Байбурин А.К., Топорков А.Л. У истоков этикета : Этнографические очерки. Спб.: Наука, 1990. 168 с.