

1. «Результатом его был аморализм, но иной, чем аморализм **эпохи подъёма**, **менее хищный**, чем тот и **более пришибленный**; он не чувствовался в народной гуще, в массах, которые **меньше были задеты** совершившейся сменю хозяйственной базы. Но верхи – буржуазия и цвет буржуазии, интеллигенция – испытывали его действие **очень долго**. Это и есть то, что зовётся **обыкновенно упадком нравственности** итальянского Возрождения и вызывает то сокрушённые, то возмущённые ламентации у историков. Гвиччардини попал в эту полосу. **Большой ум** и **большое самообладание** не сделали его такой **легкою жертвою** поветрия, как **очень многих**, но задет им был несомненно и он. Тактика сугубой осторожности стала руководящей линией в его жизни, **ослабевала**, когда ему везло, **укреплялась**, когда ему приходилось плохо, учила его говорить два раза «нет» вместо однократного «да», обеспечивать себе безопасное отступление **при всяком шаге**, в уклончивости и проволочках искать поправок к гримасам фортуны»¹.

Неявные количественные показатели и лингвистические переменные:

- 1) эпоха подъёма – существительное, обозначающее изменение степени качества;
- 2) менее хищный, более пришибленный – сравнительная степень, использование наречий;
- 3) меньше были задеты – сравнительная степень;
- 4) очень долго – наречие, обозначающее степень качества;
- 5) обыкновенно → как правило (т.е. часто, но не всегда) → квантор исключения;
- 6) упадок нравственности – существительное, обозначающие изменение степени качества;
- 7) большой ум, большое самообладание, легкая жертва – использование прилагательных, обозначающих степень качества;
- 8) очень многих → многих, но не всех → квантор исключения;
- 9) ослабевала, укреплялась – глаголы, отражающие изменение качества.
- 10) при всяком шаге → при каждом шаге → при всех шагах – квантор всеобщности.

¹ Дживелегов А. К. Франческо Гвиччардини // Ф. Гвиччардини Сочинения. – М.: Academia, 1934. – С.

2)

Эпоха подъёма. В контексте работы, из которой был взят данный отрывок, под эпохой подъёма подразумевается период кватроченто – XV в. Основанием для подобной характеристики может служить трансформация гуманистических представлений. Идея гражданского гуманизма достигла пика своего развития в XV в.

Менее хищный, более пришибленный. Исходя из общей литературы по данной тематике (Баткин Л.М., Рутенбург В.И., Гарин Э.), так же, как и в предыдущем случае, подразумевается трансформация гуманистических воззрений. Не представляется возможным объяснить «меньшую хищность» аморализма Чинквеченто, поскольку автор статьи не даёт цельной характеристики предшествующему периоду. Под «большей пришибленностью» подразумевается изменение духовной жизни итальянского общества того периода, характеризующееся распространением пессимистических идей. Конкретным числовым обозначением данного выражения может служить количество источников, в которых возможно обнаружить подобные взгляды.

Меньше были задеты. Вплоть до настоящего времени ведётся дискуссия о распространение феодальной реакции в XVI в. Дживелегов А. К. исходил из соображений, что рефеодализация началась именно тогда. Конкретным выражением данного процесса являлось распространение феодальных способов ведения хозяйства.

Очень долго. Процесс перестройки продолжался с XVI в. до начала XVIII в.

Обыкновенно **упадком** нравственности. Дживелегов А.К. отражает точку зрения, которая изложена в большинстве работ историков XIX в. Именно в данное время на фоне объединения Италии ученые обращаются к прошлому, в котором XVI в. рассматривался как период целостного упадка Италии, что выразилось в потере политической самостоятельности государств Италии, переносе торговых путей на Север, а также закате культуры Возрождения. Конкретные авторы: Мари-Анри Бейль (Стендаль), Эдгар Кинэ, Морган де Санктис.

Большой ум, большое самообладание, легкая жертва. Дживелегов А.К. подразумевал активную гражданскую деятельность Ф. Гвиччардини и его писательский талант. Активность гражданской жизни выражалась в количестве, частоте и важности занимаемых Ф. Гвиччардини должностей (только в 1514 г. он исполнял 4 различные должности). Писательский талант – количество работ и их качество, которые не были типичным для большинства его современников.

Очень многих. Подразумевается другие гуманисты-современники.

Ослабевала / укреплялась. Изменение степени осторожности. Не представляется возможным объективно измерить её. Косвенно об этом может говорить количество

упоминаний о необходимости действовать осторожно. Например, в «Заметках о делах политических и гражданских» в записях, сделанных в период 1529-1530 гг. слово «осторожность» встречается 13 раз, в то время как в остальной части, созданной до 1528 г, «осторожность» упоминается только 5 раз.

При всяком шаге. В данном случае подразумеваются политические действия Ф. Гвиччардини. Не представляется возможным сосчитать все «шаги». Можно выделить те, которые отражены в его произведениях, а следовательно, представляющие большую важность для самого Гвиччардини. Конкретное количество в таком случае поддается подсчету.

3)

Номинальная шкала – отсутствие или присутствие констатации необходимости быть осторожным.

Порядковая шкала – выделение степени осторожности. Например, можно задать следующий вопрос: в каких ситуациях необходима большая степень этого свойства? Ответ: «Если вы замышляете новые предприятия или дела будьте чрезвычайно осторожны, потому что стоит только начать и потому уже надо по необходимости идти вперед»². Присутствует сравнительное наречие «чрезвычайно», которое в данном случае означает необходимость проявить крайнюю степень этого качества.

Безразмерная шкала – общее количество упоминаний слово «осторожность» (18 раз) в «Заметках о делах политических и гражданских»

4) Исторические источники позволяют осуществить количественную расшифровку качественных характеристик. Для этого необходимо осуществить анализ и подсчитать наиболее часто упоминаемые характеристики и их синонимы, приписываемые образу идеального гражданина. Упоминание определенного слова относительно какого-либо человека сообщает, что автор рассматривал его в качестве характеристики. Проанализировав все ситуации использования конкретного слова и обобщив результаты, можно сформировать обобщённое понятие, которое найдет конкретное выражение в слове, взятом из определённой части.

² Гвиччардини Ф. Сочинения. – М.: Academia, 1934. – С. 155.