

Контрольная работа № 3. Принципы измерения в исторических исследованиях

Тема курсовой работы: Образование как фактор изменения социального положения женщины-дворянки в обществе в России во второй половине XIX – начале XX века.

1) «Вопрос о необходимости женского образования поднимался в обществе и научных кругах *на протяжении многих лет* с середины XIX в., и не было *однозначного отношения к этой проблеме*. Существование мужского образования считалось неоспоримым и непререкаемым фактом, так как *складывалось годами* и имело *определённый опыт*. Обучение мальчиков преследовало *строго определённые практические цели*, выдвигаемые обществом и правительством: получить специальные профессиональные знания и применять их на благо семьи, общества и государства. *В то же время* цели женского образования не были *чётко определены* и представляли собой *узкую направленность* на сдачу выпускных экзаменов и получения диплома. При этом возможность применения полученных знаний не рассматривалась. Причины этого видятся нам *в узком понимании* роли женщины в обществе – *только жены, матери, хозяйки*, для которой *достаточно определённого лимитированного набора* знаний, навыков, умений. Это подтверждает *наличие большого числа* противников женского образования, которые придерживались мнения, что обучение женщин бесполезная трата времени и денег, так как *сдав экзамен, получив диплом и выйдя замуж*, девушка *со временем забывает всё то, чему её учили*»¹.

Неявные количественные суждения:

- на протяжении многих лет (наличие существительных, обозначающих изменение степени качества или интенсивности действия)
- однозначного отношения к этой проблеме (количественные наречия и прилагательные, обозначающие степень качества или интенсивность действия)
- складывалось годами (количественные наречия и прилагательные, обозначающие степень качества или интенсивность действия)
- определённый опыт (количественные наречия и прилагательные, обозначающие степень качества или интенсивность действия)
- строго определённые практические цели (количественные наречия и прилагательные, обозначающие степень качества или интенсивность действия)
- в то же время (квантор)
- чётко определены (количественные наречия и прилагательные, обозначающие степень качества или интенсивность действия)
- узкую направленность (количественные наречия и прилагательные, обозначающие степень качества или интенсивность действия)
- только жены, матери, хозяйки (квантор исключения)
- достаточно определённого лимитированного набора знаний (количественные наречия и прилагательные, обозначающие степень качества или интенсивность действия)
- наличие большого числа противников (количественные наречия и прилагательные, обозначающие степень качества или интенсивность действия)

¹ Зорина Т.М. Женское образование в России XIX в. – «за» и «против» // Педагогическое образование в России. М., 2010. № 2. С. 16 - 22.

- со временем забывает (наличие существительных, обозначающих изменение степени качества или интенсивности действия)
- всё то, чему её учили (квантор всеобщности)

Лингвистические переменные: отсутствуют.

2) Посчитать в этих суждениях можно было бы:

- на протяжении многих лет (сколько именно лет)
- однозначного отношения к этой проблеме (сколько точек зрения на эту проблему существует)
- складывалось годами (сколько именно лет складывалось)
- строго определённые практические цели (сколько конкретно целей)
- наличие большого числа противников (сколько именно противников женского образования было)
- со временем забывает (в течение какого времени забывает)

В предмете моего исследования можно было бы посчитать:

- Сколько было женских учебных заведений в России
- Количество обучающихся в них
- Количество женщин, получивших диплом
- Количество женщин, которые пошли работать (вообще) и по специальности

3) Если в качестве количественных суждений во фрагменте использовать периоды, когда шла вся дискуссия, то шкала будет интервальной, потому как дискуссия прошла не за один раз. Если принимать во внимание количество человек, которые участвовали в дискуссии, то шкала будет порядковой. Номинальная шкала представлена в отрывке тем, что мужское образование выступает как идеал, а женское – нет. В фрагменте присутствуют относительные показатели.

4) Исторические источники частично позволяют сделать количественную расшифровку качественных характеристик моего объекта исследования. Например, можно точно определить период, когда проходила дискуссия о необходимости женского образования и участников дискуссии. Кроме того, можно посчитать, какой уровень образования был «достаточным» с точки зрения консервативной общественности (первые уставы образовательных учреждений являлись весьма консервативными и ограниченными). Но возникнут сложности при подсчёте выпускниц, которые после получения образования не стали работать. Источниками выступят – законодательные документы, уставы учебных заведений и др.