


Мунько А. 03503 гр.

Практика №2. Абстрагирование в историческом познании.

Задание 1.

Предельная абстрактность



Власть.
Образ власти.
Образ правителя.
Образ восточного правителя.
Образ средневекового восточного правителя.
Образ монгольского средневекового правителя.
Образ Чингисхана.
Образ Чингисхана как правителя в монгольском обществе 13 века.
Образ Чингисхана как правителя в монгольских источниках середины XIII века.
Образ Чингисхана как правителя в «Сокровенном сказании монголов».
Образ Чингисхана как правителя в речах Ван-хана.
Образ Чингисхана как правителя в речи Ван-хана в 5 главе.
Образ Чингисхана как правителя в речи Ван-хана в 5 главе 167 параграфе.
Образ Чингисхана в речи Ванхана в 5 главе 167 параграфа «Сокровенного сказания монголов»: «Ведь он [он- Чингисхан, прим. моё] служит нам опорой, и не будет к нам благоволения Неба за подобные злые умыслы на сына моего».

Предельная конкретность

Исходя из анализа данной таблицы, можно заметить, что в работе будет доминировать логический уровень обобщения. Гармония предельности и абстрактности в исследовании воплощена в том, что исследуется достаточно абстрактное понятие в исторической памяти монгольского общества на примере конкретных текстов и эпизодов в определённых источниках.

Задание 2.

А) *полностью изолирующее абстрагирование* - метод, позволяющий раскрыть сущность предмета путём его описания и анализа, без анализа связи его с другими предметами или частями системы. Данный метод может использоваться в работе как сопоставление различных вариантов переводов текста «Сокровенного сказания монголов» на предмет сравнения тонкости переводов эпитетов, что позволит сравнить смыслы и значения, вкладываемыми разными переводчиками при переводе данного источника. Также он допустим при анализе описания различных эпитетов, которыми автор наделяет Чингисхана.

Б) *Частично – изолирующее абстрагирование* - метод абстрагирования, который позволяет раскрывать сущность предмета через установления взаимосвязей между признаками.

В исследовании данный метод абстрагирования используется при рассмотрении взаимосвязи борьбы различных групп элит за определение пути развития монгольской империи во время правления хана Угэдэя и формирования образа Чингисхана, его последующая канонизация в письменных памятниках культуры. Каждая из социальных групп стремилась повлиять на определение пути дальнейшего развития монгольской империи, в своей борьбе старалась использовать обращение к недавней истории и образу Чингисхана, который становится «фигурой памяти» в монгольской империи, как к способу легитимизации своих прав на власть.

В) *отождествляющая абстракция* - метод абстрагирования, который позволяет раскрыть сущность предмета через упрощение и отождествления его свойств с более абстрактными понятиями.

Прежде всего, в работе отождествляется понятие «элиты общества» с двумя социальными группами монгольского общества – с бывшими дружинниками Чингисхана и зарождающемуся бюрократическому аппарату. Безусловно, мы не можем сказать, что эти социальные группы полностью подходят под современное описание социологического термина «элита», однако для понимания сути происходящих процессов использование таких терминов вполне допустимо. Также в исследовании метод отождествляющей абстракции может быть применён по отношению к периодизации текста «Сокровенного сказания монголов», который исследователи (Л.Н. Гумилёв, Б.Я. Владимирцов, В.В. Бартольд) делят на 3 части.

Г) *разворачивание фрагмента* – вид абстрагирования, который позволяет раскрыть сущность предмета через раскрытие основных свойств реальности, выраженных в предмете. В работе мы рассматриваем «образ Чингисхана» в культурной памяти прошлого, в большей

степени, уделяя внимание раскрытию образа Чингисхана как правителя. Так, данный фрагмент можно фрагментировать как образ завоевателя, полководца и реформатора.

В «Сокровенном сказании монголов» образ завоевателя представлен рассказами о покорении и объединении монгольских племён, чему в тексте источника уделяется внимания больше, чем завоеванию соседних государств. Так, в анализе данных рассказов следует выделить определённую последовательность действий Чингисхана при покорении соседних племён, в большинстве случаев, перед началом похода Чингисхан говорит об обидах, нанесённых представителями этих племён ему лично или тем, кто находится под его защитой.

«Сокровенное сказание монголов» уделяет реформам Чингисхана не столь много внимания. В большей степени, они показаны как ответ на определённые действия монгольского общества. Акцент на военных реформах, в которых показывается справедливое вознаграждение за заслуги, позволяет говорить о важности этих реформ для автора текста, а также об усложнении социальной структуры в данном обществе.

Д) *идеализация и сравнение с идеалом* - методы абстрагирования, которые позволяют создать идеальный образ изучаемого предмета и сравнить реальное состояние с идеальным.

Идеально-типической моделью в работе будет являться шаблон правителя - создателя империи. В данном случае идеально-типическая модель будет включать в себя созданные образы правителей как Востока, так и запада (в частности, Цинь Шихуаньди, Александр Македонский и др). В соответствии со сложившимся канонизированным изображением данных правителей можно выделить основные направления, которые характеризовали данных правителей:

- Правитель как завоеватель. Можно уменьшить долю абстракции – «правитель – как хороший стратег» и «правитель- как хороший воин». В «каноне» изображения правитель рассматривается как хороший воин и покоритель новых народов.
- Правитель как реформатор. После завоевания территорий правитель, обычно, начинал проводить реформы на покорённой территории, чтобы включить эти территории в административно-территориальный состав империи. Также правитель мог проводить реформы, со временем идеализировавшие правителя, наделяя его соответствующими эпитетами о его мудрости и величии.
- Правитель как высшее проявление справедливости. Создавался универсальный образ правителя, чьё решение является проявлением абсолютной справедливости. В частности, правитель должен раздавать должности в соответствии со службой каждого война. Так, в «Сокровенном сказании

монголов» о раздаче должностей дружинников сказано: «он [*Чингисхан - прим. моё*] поставил нойонами-тысячниками людей, которые вместе с ним трудились и вместе созидали государство»¹.

- Правитель как ревностный исполнитель культа или сам культ. В создаваемых образах, зачастую, используют представление о том, что правитель либо являлся живым воплощением культа (пр.: Культ римских императоров, культ фараонов в Древнем Египте), либо ревностным исполнителем культа (почитал Дао – как китайские императоры, был набожным, молился Христу - как большинство западноевропейских монархов).

Поскольку формирование образа Чингисхана происходило во многих социальных группах монгольского общества, в связи с чем, в разных типах источников проявляются разные акценты на ту или иную форму деятельности Чингисхана.

Сравнение с идеалом.

В середине 13 века в монгольской элите условно можно выделить две «партии»: партию бывших дружинников Чингисхана и партию зарождающейся бюрократии. Поэтому в данных группах можно выделить два разных идеала правителя – идеальный правитель – воин (для дружинников Чингисхана) и идеальный правитель для чиновников. Исходя из контактов и влияния Китая на монголов, то вполне уместно говорить об определённой схожести идеала государя для бюрократии с конфуцианским учением (косвенные подтверждения этому можно найти в биографии реформатора Елюй Чу –цая, а также речи Угэдэя (Огодая в «Сокровенном сказании монголов»). Идеалом же правителя для дружины может служить модель харизматичного лидера, война, возглавляющего дружину на стадии военной демократии. Таким образом, для каждой социальной группы будет свой идеал правителя, сопоставление которых с образом Чингисхана в источниках, покажет нам отношение каждой из групп к Чингисхану.

¹ *Сокровенное сказание монголов*. Перевод С.А. Козина. М.: Товарищество научных изданий КМК.2002. С.113.