

**Методология истории, контрольная работа № 1**

**Тема исследования:** «Русско-аборигенная топонимика Притомья: административное устройство и этнические процессы в период проведения столыпинской аграрной реформы».

**Объект исследования:** *Русскоязычное и аборигенное (иностранческое) население Притомья* конца XIX – начала XX веков, а также топонимика (совокупность топонимов) данного региона.

**Предмет исследования** – отражение этнических процессов в топонимической картине Притомья, а именно Томского и Кузнецкого уездов.

**Краткое описание основного исходного знания:**

Этнические процессы на территории Притомья в целом, Томского и Кузнецкого уездов в частности, активизируются во второй половине XIX века в связи с началом («первой волной») массового переселения русскоязычного крестьянства из европейской части Российской империи в Западную Сибирь. Пиком миграции считается начало проведения аграрной реформы Петра Аркадьевича Столыпина («вторая волна»).

Движение русскоязычного населения на восток было вызвано рядом причин. Во-первых, отменой в 1861 году крепостного права. Во-вторых, открытием «кабинетских земель» на территории Алтайского горного округа для свободного поселения крестьян в 1865 году. И, в третьих, необходимостью разрешения остро стоящего в западной части России аграрного вопроса, который наиболее отчетливо проявлялся в малоземелье крестьян.

Миграция населения привела к интенсификации межэтнических процессов на территории Притомья, в частности к усилению взаимной ассимиляции. Ускорение протекания подобного рода взаимодействий различных этносов привело к качественному и количественному изменению топонимической системы Томского и Кузнецкого уездов.

Топонимы – это наиболее устойчивые проявления культуры, религиозных верований, этнического самосознания и языка отдельного народа. Все изменения, связанные с этносом (этнотами), его (их) местом обитания, его (их) становлением и развитием фиксируются с помощью географических названий. Динамика же изменения топонимической картины позволяет, в свою очередь, наиболее точно охарактеризовать тот или иной этнический процесс.

### **Ключевые понятия исследования**

**Абориген** (книжн.). Коренной житель страны, местности.

**Калька.** Название, заимствованное путем буквального перевода.

**Колонизовать и колонизировать.** 1. Захватив чужую страну, превратить ее в колонию (в 1 знач.). 2. Заселить переселенцами, колонистами (пустующие земли) (устар.).

**Коренной.** 1. Изначальный, исконный. 2. Касающийся самых основ, корней чего-нибудь, самый главный, решающий.

**Миграция** (книжн.). Переселение, перемещение.

**Народная этимология** – объяснение происхождения географических названий на основе их случайного сходства (созвучия) с какими-либо словами, производимое без учета лингвистических и исторических данных.

**Регион.** Большая область, группа соседствующих стран или территории, районы, объединенные по каким-н. общим признакам.

**Региональный.** 1. см. **регион**. 2. Местный, относящийся к какой-н. определенной области, региону.

**Топоним** (спец.). Собственное название отдельного географического места (населенного пункта, реки, угодья и др.).

**Топонимика** (от греч. «топос» - место, местность и «онома» - имя, название) – научная дисциплина, объектом изучения которой служат географические названия (топонимы) какой-либо определенной территории, страны (наименования населенных пунктов, рек, озер, гор и др.). Т. изучает значения названий, их структуру, область распространения (ареал), развивается в тесном взаимодействии с географией, историей, этнографией. Т. – важный источник для исследования истории языка, т. к. некоторые топонимы устойчиво сохраняют архаизмы и диалектизмы.

**Топонимика** (спец.). 1. Совокупность топонимов какой-нибудь местности, страны. 2. Раздел языкознания, изучающий топонимы.

**Топонимия** (спец.). То же, что топонимика (в 1 знач.).

**Этимология топонима.** Происхождение географического названия, устанавливается на основе фонетического, словообразовательного и семантического анализа с учетом исторических и географических данных.

**Этнический.** Относящийся к происхождению какого-нибудь народа, народности, племени, исторически сложившейся общности людей.

**Этнография (этнология).** 1. Наука, изучающая материальную и духовную культуру, особенности быта какого-н. народа. 2. Особенности быта, нравов, культуры какого-н. народа.



### **Краткая историография:**

Две категории: 1) литература, посвященная этническим процессам, межнациональному взаимодействию аборигенных народов и русскоязычного населения на территории Притомья, а также административному устройству и специфике этно-территориального деления; 2) литература, посвященная изучению топонимики данного региона, ее характерных черт; происхождению отдельно взятых топонимов.

К первой категории можно отнести работу «Тюрки и русские в Южной Сибири» Л.И. Шерстовой, «Горная Шория: история и современность» В.М. Кимеева и «Сибирь как колония» Н.М. Ядринцева. Так, Л.И. Шерстова в своей работе рассматривает этнические процессы, преимущественно между тюрко- и русскоязычным населением, протекавшие на территории исследуемого региона, а также описывает формирование административно-территориальных единиц в составе Томской губернии. В.М. Кимеев характеризует основные этапы образования шорской общности на юге Кемеровской области, ее духовную и материальную культуру, а также уделяет внимание некоторым географическим названиям и их языковому происхождению. Н.М. Ядринцев раскрывает особенности взаимодействия русского этноса с аборигенными, перспективы развития русско-аборигенных отношений, а также, исходя из принципов эволюционной теории, на позиции которой он стоит, дальнейшей колонизации региона.

Ко второй категории относится работа «Древние народы Сибири. Этнический состав по данным топонимики» А.М. Малолетко. Он исследует топонимическую систему Притомья (и не только), дает характеристику (семантическую) топонимов региона, а также изучает особенности изменения топонимики. (Следует отметить, что и в первой и во второй категории представлены работы не всех авторов, труды которых относятся к подобной тематике, а список работ не является исчерпывающим).

### **Источниковая база:**

Исследования представлена, во-первых, источниками личного происхождения. Это прежде всего дневники путешественников (Д.Г. Мессершмидта, И.П. Фалька и др.), которые непосредственно наблюдали за жизнью в Сибири, процессами ассимиляции и аккультурации, а также формированием топонимической системы Притомья. Во-вторых, картографическими материалами. Этот вид источников представлен картами Томской губернии, в частности, картой С.М. Ремезова; картами Генерального штаба, на которых изображены Томский и Кузнецкий уезды, и др. Карты позволяют автору получить представления о топонимической системе Притомья, наиболее детально изучить месторасположение топонимов в этой системе, их концентрацию и особенности

распространения. В-третьих, справочно-статистическими сборниками. «Памятные книжки» Томской губернии содержат данные о количестве населения, процентном соотношении сословий, проживающих на территории Томской губернии; списки населенных мест, почтовых станций и другая важная для исследования информация, которая, в свою очередь, позволяет автору детально изучить специфику этно-территориальных процессов в Притомье, выявить ряд особенностей топонимической системы. И, в-четвертых, топонимическими словарями. В словаре В.М. Шабалина, например, приводятся данные о топонимах (наиболее известных) на территории Кемеровской области, что представляет ценность для исследования, т.к. позволяет выявить особенности топонимики Притомья, количественное соотношение разноязычных топонимов.

### **Вопросы и противоречия:**

Противоречия в области топонимики Притомья по сути своей сводятся к различным трактовкам и вариативности семантического анализа одного и того же топонима – определению его происхождения, языковой основы и «наслоений», а также качественного состава. Например, простой русскоязычный ойконим **Проскоково** – н.п., основанный в XVIII в. крестьянами Проскоковыми, по фамилии которых и назван. Местные жители связывают наименование с русским глаголом *проскочить*. Такое объяснение топонима связано с тем, что давно уже забыта история н.п. и фамилии его основателя. Здесь пересекаются точки зрения профессионального исследователя топонимики А.П. Дульзона и представителей т.н. народной этимологии. Почему именно этот пример? Потому, что зачастую начинающие исследователи "грешат" использованием подобного рода толкований и искажают тем самым данные о топонимической картине той или иной местности (имен в данном случае называть не буду).

В отношении этнических процессов на территории Сибири сложились 2 устойчивые концепции: «мирного освоения» (Л.И. Шерстова) и «фронтирный» подход (Н.М. Ядринцев). Основное отличие заключается в том, что сторонники «фронтирного» подхода считают, что *колонизация* Сибири сопровождалась кровопролитными столкновениями с местным аборигенным населением, а характер взаимоотношений последних с русскими был враждебным. Тогда как последователи концепции «мирного освоения» утверждают, что характер межэтнических отношений в Сибири был мирным, а контакты местного аборигенного и русского населения сопровождались взаимной ассимиляцией и аккультурацией, что положительно сказывалось на социально-экономических отношениях в данном регионе.

Остается открытым вопрос о характере межэтнических отношений на территории Притомья, Томского и Кузнецкого уездов в частности. Кроме того, до конца не ясно происхождение значительной массы топонимов на территории исследуемого региона. Отсутствует однозначно правильная оценка причин изменения районов концентрации топонимов, принадлежащих к одной языковой группе, а также возникновения обособленных групп топонимов внутри отдельно взятого языкового пласта на территории Горной Шории, на юге Кузбасса в целом. Остается нераскрытым вопрос о причинах возникновения целого пласта южно-самодийскоязычных топонимов на территории Обь-енисейского междуречья («Южносамодийский феномен»).

Однако решен вопрос об этногенезе отдельно взятых этносов, в частности, тюрков на территории Притомья. Окончательно закрыт вопрос о проникновении ислама и его широком распространении на территории Сибири среди аборигенного населения.

#### **Цель исследования:**

Комплексная реконструкция этнических процессов на территории Притомья, Томского и Кузнецкого уездов в частности, на основе данных топонимики.

#### **Задачи исследования:**

1. Дать характеристику административному устройству Томской губернии в конце XIX, начале XX веков;
2. Охарактеризовать административное устройство у русского и аборигенного населения Притомья и проследить процесс изменения структуры устройства местного самоуправления в связи с переселением значительной массы населения из европейской России;
3. Раскрыть качественные и количественные изменения топонимической системы на территории Притомья в период проведения столыпинской аграрной реформы;
4. Определить влияние аборигенной политики российских властей на протекание этнических процессов, а также на формирование и изменения топонимической системы на территории данного региона;
5. Раскрыть основные причины изменения топонимики Томского и Кузнецкого уездов в первой четверти XX столетия, систематизировать топонимы на основе их происхождения и выявить особенности топонимической системы Притомья.

(Методология в данной исследовательской работе представлена отдельным пунктом)

#### **Методологическая основа**

Для реализации поставленных в исследовании задач были использованы: относящийся к междисциплинарным методам семантический анализ, который

позволяет определить языковое происхождение конкретных топонимов; относящийся к общеисторическим методам сравнительно-исторический анализ, необходимый для выявления исключительных черт топонимики и этнических процессов в Притомье; и специальные методы: количественный анализ, позволяющий определить (например) количественное соотношение топонимов различного языкового происхождения; качественный анализ, необходимый для определения особенностей этнических процессов; картографический метод, позволяющий определить границы этнических общностей в рамках Томской губернии и ее административного устройства.

### **Пути решения проблем и противоречий:**

На мой взгляд, решение спорных вопросов, касающихся этнических процессов и изменения топонимической системы Притомья, должно находиться в создании топонимической карты или целого ряда топонимических карт. Такие карты должны содержать в себе всю доступную науке информацию о тех топонимах, которые существуют в настоящее время и которые так или иначе утрачены навсегда. Карты должны отражать динамику изменения численности, качественного состава элементов, входящих в топонимическую систему, за определенный период времени. Данные семантики же, в свою очередь, способствовали бы реконструкции этнических процессов с точки зрения языковых наслоений (языковые пласты в совокупности представляют собой «слоеный пирог», начинка внутри которого пропитывает внешнюю и промежуточные слои). Карты позволили бы наглядно представить в комплексе все возможные изменения и абберрации как в пределах отдельно взятого региона или отдельно взятой местности.

### **Актуальность исследования:**

Изучение истории малых народов Сибири в условиях унификации общественной жизни в Российской Федерации, растворения аборигенных народов в общей массе российского населения способствует сохранению национальной идентичности, языковых и этнокультурных признаков отдельных этносов. Сохранение национального наследия коренных народов Сибири является неотъемлемой частью современной политики государства, свидетельством чего выступает, например, Указ Президента РФ от 06.12.2018 за № 703. Следовательно, поддержка национальных меньшинств в сохранении «самобытной и неповторимой» истории достаточно актуальна.