

1. Тема курсовой работы: личность и социальные нормы у самодийских народов Северной Евразии.

Объект – общество самодийцев с момента вступления в состав Российской империи до начала XXI века (образ жизни и быт народов, их социальная и общественная организация)

Предмет – факторы, оказывающие влияние на формирование, развитие личности и социальных норм у самодийцев (природные условия, религиозные верования (анимизм, шаманизм), традиции предков.

2. Краткое описание основного исходного знания.

Несмотря на современные реалии, самодийские народы сохранили свою этническую самобытность, традиции предков, чистоту родного языка. В связи с чем возникает особый интерес, вызванный «традиционным» характером самодийских народов и связанные с этим особенности их развития. Истоки этой проблемы можно найти как у исследователей, изучающих историю первобытного общества, так и у ученых, занимающихся исследованием современных «изолированных племен», которые, несмотря на технологический прогресс и развитие человечества, до сих пор практически полностью остались нетронуты цивилизацией.

В курсовой работе более подробно из всей самодийской группы будут рассмотрены ненцы, поскольку именно они представляют собой самый многочисленный и хорошо изученный народ, в отличие от энцев, нганасан и селькупов, у которых багаж этнографической изученности является не таким объемным. Этнографическое изучение самодийцев в местах их обитания, формирование относящихся к ним коллекционных фондов, архивов имеет длительную историю. Первыми источниками, в которых встречаются упоминания о самоедах, являются летописи (Летопись Нестора кон. XI в;), сказания (Новгородское сказание «О человеках незнакомых в Восточной стране» кон XV в.).

Дореволюционная литература по ненцам довольно велика по количеству названий, однако большинство работ лишь попутно касается тех или иных вопросов, связанных с ненцами, не ставя самостоятельных исследовательских задач. Тем не менее, материалы авторов XVIII, XIX и начала XX в. Являются незаменимыми источниками о прошлом самодийцев.

Среди исследователей, чьи работы будут активно привлекаться, стоит отметить Л.Хомич и ее фундаментальный труд «Ненцы» (1966), в котором она подробно осветила быт ненцев, их общественный строй, духовную и материальную культуру; А.В. Головнев «Говорящие культуры»; Г.Н. Прокофьев и его очерки грамматик ненецкого, энецкого, селькупского и нганасанского языков. Кроме этого, из специалистов, занимающихся

этнографией ненцев, следует отметить В.И. Васильева, написавшего ряд работ, посвященных анализу родового состава ненцев, их этногенезу. Эти работы будут так же активно использоваться мной в ходе написания работы.

Главными источниками курсовой работы будут записки путешественников, членов экспедиций XVII-XVIII вв. В частности, будут использованы материалы Г.Ф.Миллера «Описания Сибирского царства», В.Ф.Зуева «Описание живущих Сибирской губернии в Березовском уезде иноверческих народов Остяков и самоедов», «Дневные записки путешествия по разным провинциям Российского государства» И. Лепехина.

3. проблемы и противоречия в уже имеющемся материале.

Проблемы:

1. Отсутствие единой общей теории, объясняющей причины уникального развития народов (личности), проживающих в циркумполярной зоне.
2. Слабость изученности проблемы личности и социальных норм у энцев, селькупов, нганасан, слабость изученности этих народов в целом.

Противоречия:

1. *Между теориями:* долгое время в науке преобладала марксистская теория, в соответствии с которой, «первобытные люди» были лишены индивидуальных особенностей в характерах, не осознавали себя отдельно от других членов коллектива, не были способны к действию по собственному усмотрению.¹ Приверженцы этой теории утверждали, что личности в первобытном обществе вообще не могло быть, поскольку там преобладала жесткая регламентация всех сфер жизни, которая не давала возможности для формирования индивидуальных различий между людьми. (К.Маркс, Ф.Энгельс). Однако в результате специальных исследований, предпринятых главным образом в последние годы, большая часть исследователей склонилась к мысли о том, что нельзя говорить об отсутствии личности на протяжении всей первобытной эпохи или об отсутствии индивидуальных различий в характерах первобытных людей (А.Хиплер, Л.Артёмова, В.Тугаринов).

Вопросы:

1. Существует ли личность у народов, культуру которых принято называть «традиционной» и даже «примитивной»? (открытый вопрос, ответ на него можно дать слабый, неполный, так как есть противоречивые источники).

¹ Артёмова О.Ю. Личность и социальные нормы в ранне-первобытной общине. М.:Наука, 1987. С.3.

2. Какие факторы повлияли на формирование личности и социальных норм у самодийских народов? В чем их уникальность? (открытый вопрос, ответ на него можно дать сильный, полный).
3. Есть ли общее и особенное в процессе формирования личности у северных народов? С чем это связано? (открытый вопрос, ответ на него можно дать сильный, полный, исходя из анализа источников).

4.Цель: выявить своеобразие и уникальность личности у народов самодийской группы Северной Евразии.

Задачи:

1. Показать наличие личности у «традиционных» (самодийских) народов.
2. На основании источника «Описание живущих Сибирской губернии в Березовском уезде инородческих народов Остяков и самоедов», раскрыть при помощи кросскультурных исследований факторы, оказывающие влияние на своеобразное развитие людей в данном регионе.
3. На основании других источников («Дневные записки путешествия по разным провинциям Российского государства») при помощи сравнительно-исторического анализа выявить и объяснить общее и различное в формировании личности у народов Севера.

5.Актуальность курсовой работы.

Самодийские народы (ненцы, энцы, селькупы и нганасаны), населяющие северную Евразию, считаются малочисленными коренными народами Севера, поскольку численность каждой этнической группы не превышает пятидесяти тысяч человек. Тем более что Всероссийская перепись населения, проведенная в 2002 году, показала, что численность некоторых этнических групп Севера составляет менее тысячи человек. Исходя из позиций этнокультурных исследований, эти народы и их культуру можно отнести к «исчезающей культуре тундрового оленеводства архаичных кочевых цивилизаций». В связи с этим актуальность исследования заключается в недостаточной степени знания повседневной жизни, традиций, культуры малых народов, необходимости изучения, систематизации и сохранения исторических знаний. Изучив историко-этнографические особенности и культурно-бытовые традиции самодийцев, можно сделать определенные выводы о значении любого, даже самого маленького народа для общей этнографической картины мира