

## Мнения в историографии по поводу взаимодействия различных идеологических направлений внутри сообщества неоязычников, разделяющих славяно-арийский миф, в России в 2009-2010 гг.

Одной из дискуссионных проблем в историографии Славяно-арийского мифа и неоязыческих движений в отечественной культуре 1990-2000 гг. является взгляд на соотношение **националистических** и **экологических** элементов. Е. Мороз и В. Шнирельман без сомнений относят его к националистическим идеям. А. Гайдуков в диссертации на соискание ученой степени кандидата философских наук выделил три вида русско-славянского неоязычества: национал-патриотический, природно-экологический и **этнографически-игровой**. Славянские неоязыческие мифы он изучает преимущественно как элемент молодежной субкультуры.

Отчасти полемизируя с Гайдуковым, В. Прибыловский в докладе, прочитанном на 33-м национальном конвенте Ассоциации американских славистов в 2001 году, пишет, что “этнографически-игровые” группы и общины в славяно-русском неоязычестве ему вообще не известны. «Не известны и чисто “природно-экологические”: все русские неоязыческие группы - национал-патриоты, в том числе и те, которые имеют в своей идеологии экологические вкрапления». По его мнению, несправедливо называть каждого славянского неоязычника фашистом, но национализм по Прибыловскому («национал-патриотизм» по Гайдукову) присущ практически всем неоязычникам.

1. Гайдуков А.В. «Идеология и практика славянского неоязычества» // Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата философских наук. Санкт-Петербург, 2000. 19с.

2. Прибыловский В. «Неоязыческое крыло в русском национализме» // Панорама. № 49. Июль 2002; Прибыловский, В. «Неоязыческое крыло в русском национализме». <http://www.panorama.ru/gazeta/p49yaz.html>

3. Шнирельман В. А. «От «Советского народа» к «органической общности»: образ мира русских и украинских неоязычников» // «Славяноведение», 2005, №6, стр. 3 - 24

