

Контрольная работа №6**Системный анализ в исторической науке**

1). Определите, какая система исторического прошлого описывается в Вашем исследовании (или выбранном вами историческом исследовании) и какова её функция в историческом прошлом.

В моем исследовании посредством изучения вещественной коллекции с объекта культурного значения «Томский острог» рассматривается **культура русских Сибири (XVII – XX вв.)**.

Функции:

- исторической преемственности (передача социального опыта от поколения к поколению);
- познавательная (культура способна накапливать богатейшие знания о мире, тем самым она дает возможность, используя эти знания, познавать и осваивать мир дальше);
- регулятивная (организация и регулирование посредством культурных норм жизнедеятельности людей);
- адаптационная (культура помогает приспосабливаться к природным и социальным условиям новой среды);
- ценностная (функция означает важнейшее качественное состояние культуры).

2). Каковы подсистемы и элементы данной исторической системы, каково конкретно историческое содержание структуры и функции компонентов? В каких взаимодействиях заключается координация и субординация? Раскройте их конкретно-историческое содержание.

Подсистемы:

- технологическая подсистема (характеризует взаимоотношения человека с природой, использование им технических средств и орудий труда, типы жилищ, особенности питания и т.д.; данная подсистема отражает материально-техническую сторону культуры, ее орудийно-производственную деятельность) → русские из центральной части страны перенесли в Сибирь технологию строительства крепостей, церквей, домов; технологию изготовления русской гончарной керамики (города стали ремесленными центрами с сосредоточением высоких технологий)¹ и тд.;
- социальная подсистема (связана с общественными отношениями и соответствующими типами поведения, включая родственные, экономические, политические, военные, морально-этические и пр. отношения; здесь культура выступает как сфера общественного взаимодействия, социального обмена);
- идеологическая подсистема (представляет собой сферу формализации и функционирования идей: верований, обычаев, а также различных видов знания;

¹ Черная М. П. Сибирский город конца XVI-начала XVIII в. в историко-археологическом отражении (историографический аспект) // Вестник Томского Государственного Университета. 2009. № 3 (7). С. 95-112

менно здесь коренится то, что затем будет переходить к другим людям) → русские перенесли в Сибирь христианство (как религию), связанный с христианскими обычаями обряд погребения (по православной традиции могилу необходимо было ориентировать с запада на восток, как ориентируют храмы, в которых алтарь всегда обращен на восток, туда, где восходит солнце, так как христиане прославляют приход Христа в мир как явление истинного света; поэтому и крест ставят в ноги (в восточной части погребального холма))² и тд.

3). Что можно принять за внешнюю среду этой системы и в чём заключается её взаимодействие с внешней средой? (ориентируйтесь на рис. 5.)

Русские пришли в Сибирь в XVI в. Они пришли не на пустую землю, на сибирских территориях проживало местное население. Культура коренных народов Сибири (сибирские татары, селькупы, нивхи, хакасы и тд.) будет являться внешней средой рассматриваемой мной системы.

Можно привести пример взаимодействия. Керамика – является маркером культуры. В вещественной коллекции, с которой я работаю, встречается, помимо русской гончарной, лепная керамика с орнаментом. Русские подобную керамику не изготавливали. Появляются вопросы: «Кто делал подобные керамические изделия?» и «Как они попали к русским?». А.П. Дульзон и Л.А. Чиндина, изучая памятники Томского Приобья, которые содержат подобную керамику, пришли к выводу, что она (лепная керамика с орнаментом) является свидетельством селькупского проникновения в Томское Приобье. В данном случае компонент внешней среды проник внутрь системы и остался на границе системы, став частью, т.к. стал применяться для внутреннего взаимодействия внутри системы.

Следующая ситуация, когда компонент из внешней среды попал внутрь системы, а затем покинул систему, произошла и с элементами погребального обряда русских в Сибири. Это связано с тем, что русские перенимали у сибирских народов обычай оборачивать колоды с умершими в бересту. Конечно, это практика встречается не часто, но сам факт зафиксирован. Сейчас, на сколько мне известно, данной практики не существует у русских.

4). Идёт ли речь о разрушении или смене системы, какие противоречия при этом возникали в системе?

Речь о разрушении системы не может идти, т.к. культура русских Сибири отражает, во многом, все общерусскую культуру, все достояние русского человека. Конечно, культура не может стоять на месте. Она (ее компоненты, подсистемы) претерпевает определенные изменения, которые обусловлены внешней средой и процессами, внутри системы. Однако общесистемные функции сохраняются неизменными.

² Бердников И. М. Сибирский православный некрополь XVIII-XIX веков как археологический источник: по материалам исследований в Иркутске: Дис... канд. ист. наук. - Иркутск, 2012. С. 114.