

Контрольная № 6. Системный анализ

1. Определите, какая система исторического прошлого описывается в Вашем исследовании (или выбранном вами историческом исследовании) и какова её функция в историческом прошлом.

Система: керамический комплекс неолитического поселения Чес-тый-яг

Функция системы: Любой производственный цикл органически включает природные элементы, преобразовывая их в компоненты человеческой культуры. Более того, именно на основе природных элементах складываются деятельностные культурные стереотипы, часто называемые технологическими традициями. Таким образом, мир природы в различных своих ипостасях дает направление и стимул к формированию этих стереотипов в разных видах производственной деятельности. В археологической действительности это находит отражение в специфике вещных комплексов по отношению к естественногогеографическому фону. Сосуд — это своеобразный продукт взаимодействия естественного (природного) и искусственного (антропогенного) факторов. Для своих современников рассматриваемая мной система прежде всего носила **бытовую (утилитарную) функцию**, однако нельзя утверждать, что эта функция являлась единственной. Другими функциями системы являлись: **функция сохранения и передачи информации** (в данном случае сохранение гончарной традиции), **сакральная функция, товарная функция** (с высокой долей условности, поскольку для данного памятника не зафиксировано случаев «привозных» артефактов).

2. .Каковы подсистемы и элементы данной исторической системы, каково конкретно историческое содержание структуры и функции компонентов? В ка-ких взаимодействиях заключается координация и субординация? Раскройте их конкретно-историческое содержание.



Системный анализ дает возможность рассмотреть все стороны древней керамики (включая технологию, формы и орнамент сосудов) как естественно возникающие системные образования, что обеспечивается системностью самих навыков труда, системностью культурных традиций и всей трудовой деятельности в целом.

В данном примере одними из подсистем системы керамического комплекса поселения Чес-тый-яг являются: подсистема питания жителей поселения Чес-тый-яг, технологии жителей поселения Чес-тый-яг, орнаментальные традиции жителей поселения Чес-тый-яг.

Элементами подсистемы питания являются следующие компоненты:

хранение пищи, приготовление пищи, употребление пищи. В свою очередь элемент «приготовление пищи» подсистемы «питание» находится в субординации с элементом «способ формовки сосуда» подсистемы «технологии». Субординация между этими элементами объясняется тем, что для приготовления пищи необходима особая форма сосуда, а следовательно, способ его формовки будет отличаться от способа формовки, например, сакральных сосудов.

Элемент «приготовление пищи» состоит из элементов «яйцевидный сосуд» и «чаша», а те, из элементов «венчик», «донце», «тулово» и т.д.

Субординация между системой, подсистемами и элементами объясняется конкретными фактами: керамический комплекс конкретного археологического памятника зависит от системы питания, сложившейся у людей на нем обитавших, так как особенности пищи диктуют необходимость в конкретном наборе сосудов. Частью подсистемы питания является процесс (элемент) приготовления пищи (употребления, хранения и т. д.). Для приготовления пищи необходимы особые сосуды (например, яйцевидные), а они в свою очередь состоят из следующих элементов: «венчик», «тулово», «донце» и т. д.

Становление гончарной традиции начинается с осознания функции изделия и его назначения. Следовательно традиция представляет собой совокупность взаимосвязанных и взаимообусловленных способов и приемов создания сосуда: материал соответствует функциям предмета, форма и технология взаимно соответствуют друг другу, и в свою очередь подчиняются орудиям изготовления.

При многоплановом системном анализе керамика способна дать сведения о технологическом процессе древнего гончарного труда и степени его развития, о семейно-брачных отношениях и этнокультурных контактах, что в свою очередь позволяет восстановить следы первобытных миграционных процессов.

3. Что можно принять за внешнюю среду этой системы и в чём заключается её взаимодействие с внешней средой?

Внешней средой системы керамического комплекса будут являться природные условия, культурные/межкультурные контакты.

Приведем некоторые примеры взаимодействия керамического комплекса с внешней средой:

1. Всегда остаются в пределах границы: сосуды, найденные археологами на поселении Чес-тый-яг (поселение однослойное, а значит, вопрос о разной культурной традиции здесь не возникает)
2. Всегда остаются внутри системы, никогда не соприкасаясь с её границей: шамот (примесь из измельченных фрагментов ранее обожженных сосудов для приготовления новых сосудов)
3. Исходят с границы системы внутрь системы, а затем покидают систему: девушка поселения Чес-тый-яг, которая начинает изготавливать сосуды, а затем выходит замуж и уезжает из поселения
4. Исходят из внешней среды, а затем остаются во внутренней среде системы, никогда не останавливаясь на её границе: примеси, глина
5. Исходят изнутри системы во внешнюю среду и больше никогда не соприкасаются с системой: выброшенные испорченные сосуды

4. Идёт ли речь о разрушении или смене системы, какие противоречия при этом возникали в системе?

В своем исследовании я рассматриваю все, дошедшие до нашего времени и обнаруженные в ходе раскопок, сосуды поселения Чес-тый-яг. По этой причине керамический комплекс поселения Чес-тый-яг рассматривается мной от момента возникновения системы до момента ее разрушения и исчезновения. Разрушение системы «керамического комплекса» в первую очередь связано с влиянием внешней среды — культурных/этнокультурных контактов. Полный цикл культурных контактов начинается с нарушения первоначальной

культурной однородности населения в результате заимствования отдельных элементов чужой культуры, на основе которого позднее возникают смешанные традиции. Этот процесс, все более углубляясь, проходит в своем развитии три последовательных стадии: инфильтрацию, интеграцию и, наконец, ассимиляцию культурных традиций рецессивной группы населения. В конечном счете, цикл завершается формированием новой культурной однородности населения, а следовательно новой гончарной традиции — то есть разрушением прежней