

1) Рассмотрите небольшой фрагмент из исторической литературы или из Вашего исследования, и установите, какие неявные количественные суждения и типы лингвистических переменных употребляются в тексте этого фрагмента.

Отрывок из статьи: Струкова К.Л. Об особенностях развития сербской и болгарской наций \ «Формирование наций в Центральной и Юго-Восточной Европе. Исторический и историко-культурный аспекты. М.: Издательство «Наука», 1981. С. 62-75

«Положение болгарского народа по сравнению с сербским и другими соседними народами – греческим и румынским – в течение веков было, пожалуй, **наиболее** тяжелым. Из-за своего положения в центре европейских владений Османской империи, на перекрестке дорог из Европы в Азию, плодородия, болгарские земли были превращены в оплот османского владычества в Европе. В них была **относительно высокой** османская колонизация, постоянно располагались **большие** контингенты правительственных войск, **отсутствовали какие-либо** формы территориальной или административной автономии. Власть Порты и турецких феодалов была в болгарских землях **наиболее** полной. К тому же болгарские земли, как внутренние части Европейской Турции, в течение **длительного** времени были **значительно более** изолированы от внешнего мира, особенно от Западной Европы, **чем другие** балканские народы».

Неявные количественные суждения (лингвистические переменные):

- **Сравнительная степень или лексические выражения, означающие сравнение:** «значительно более изолированы..., чем...»
- **Превосходная степень:** «наиболее тяжелым», «наиболее полной».
- **Квантор всеобщности:** «отсутствовали какие-либо»
- **Квантор исключения:** «значительно более чем другие»
- **Количественные наречия и прилагательные, обозначающих степень качества или интенсивность действия:** «относительно высокой», «большие контингенты», «длительного времени»

2) Каким конкретно-историческими количественными данными можно было бы расшифровать эти суждения, то есть, что конкретно в предмете Вашего исследования можно было бы посчитать?

«**наиболее тяжелым**» - для прояснения тяжести положения болгарского народа в сравнении с соседними балканскими народами можно привлечь различные данные, большая

часть которых не будет относиться к конкретным количественным данным, однако возможно рассмотреть данные по сбору налогов в сопоставлении с численностью населения за разные временные промежутки, что даст понимание общего благосостояния региона. Можно рассмотреть количество предприятий в XIX веке, которыми владели бы непосредственно этнические болгары, что дало бы понимание уровня благосостояния болгарской буржуазии.

«относительно высокой» - степень османской колонизации можно оценить путем подсчета количества сипахийского войска которое собиралось с болгарских земель, так как его количество напрямую зависело от численности османских феодалов в регионе. В более поздний период, а именно в XIX век, можно обратиться к результатам переписей населения, которые проводились с 1831 года.

«отсутствовали какие-либо» - отсутствие автономии, в каких-либо формах, можно показать путем детального исследования истории болгарских земель под османским владычеством, отсутствие каких либо упоминаний и свидетельств о подобных возможных автономиях будет достаточным доказательством их отсутствия.

«наиболее полной» - как и предыдущее суждение, это может быть расшифровано через отсутствие каких либо автономий и вольностей у простых крестьян.

«длительного времени» - изоляцию от внешнего мира можно понимать как отсутствие интенсивного контакта между представителями болгарского народа и непосредственно «внешним миром», началом изоляции стоит рассматривать османское завоевание, в ходе которого нарушались торговые, культурные и политические связи, возобновление связей следует считать первые контакты представительных органов болгарского народа с великими державами, в первую очередь с Россией. Таким образом, с XV по XIX века болгарские земли были значительно более изолированы от внешнего мира.

«значительно более» - суждение относящееся к степени проявления изоляции болгарских земель, его можно расшифровать через количество болгарских торговцев, которые действовали с внешним миром в своих торговых операциях, количество болгарских представительных органов и их миссий, направленных на налаживание связей с внешним миром, количества болгарских деятелей культуры, которые бы, например, проходили обучение в Европе.

3) Кого типа будет измерительная шкала признака, отражённого в Вашем количественном суждении (порядковая, интервальная, безразмерная, номинальная, абсолютная или относительная, вариационная или динамическая)?

«была относительно высокой османская колонизация» - степень колонизации можно измерить как в безразмерной шкале, если данные будут выводиться в процентах, так и в интервальной шкале, если данные будут недостаточно точно, возможно будет использовать некоторые интервалы, например: «численность юрюков в Румелии в XVI веке была от 230 до 250 тысяч человек». Шкала может быть как абсолютной, когда приводятся данные относительно численности той или иной группы населения, например: «по переписи 1831 года мусульманское мужское население эялета Силистра составляло 150 970 человек», так и относительной, например: «по переписи 1831 года доля мусульманского населения от общего мужского населения эялета Силистра составила 58,9%».

4) Позволяют ли сохранившиеся исторические источники сделать такую количественную расшифровку качественных характеристик Вашего объекта исследования?

Сохранившиеся источники позволяют сделать расшифровку тех или иных качественных характеристик в полной мере, сохранились всевозможные расчеты различных исследователей относительно численности населения, войск, экономических, территориальных потерь и приобретений, также имеются сборники всех сохранившихся переписей населения османской империи, которые почти всегда в достаточной мере раскрывают этнорелигиозную структуру населения как империи в целом, так и отдельно взятых регионов.