

3. Принципы измерения в исторических исследованиях

1. В качестве примера использования неявных количественных суждений и лингвистических переменных будут рассмотрены фрагменты из третьей главы («Пропорции человеческого прогресса») первой части книги Л. Г. Моргана «Древнее общество»¹⁰.

«Прогрессивное развитие, свидетельствуемое историей для периода цивилизации, было *в такой же мере (1)* свойственно человечеству *в каждом (2)* из предшествующих периодов»¹¹ - использованы сравнительная степень в первом случае квантор всеобщности во втором.

«Современная цивилизация возродила и впитала в себя то, что было ценного в древней цивилизации. Но, хотя ее вклад *в общую (1)* сумму человеческого знания был *обширен, блестящ (2)* и сделан *в весьма короткий (3)* срок, он далеко *не столь несоразмерно велик (4)*, чтобы затмить древние цивилизации и умалить их относительное значение»¹² - в первом, втором, и третьем случае использованы прилагательные обозначающие степень качества, в четвертом – выражение, обозначающее сравнение.

«Эти цивилизации [греческая и римская – Н. П.] *широко (1)* позаимствовали, *равно как (2) во многом (3)* опирались на изобретения, открытия и учреждения периода варварства»¹³ - в первом случае использовано количественное наречие, во втором – выражение, указывающее на сравнение, в третьем – квантор исключения.

«Эти *вечно юные (1)* и чудесные поэмы [«Илиада» и «Одиссея» - Н. П.] имеют этнологическую ценность, *весьма значительно (2) увеличивающую (3)* остальные их достоинства» - в первом и втором случаях использованы прилагательное, обозначающее степень качества и количественное наречие соответственно, в третьем – существительное, указывающее на изменения степени качества

2. Для иллюстрации своих суждений Л. Г. Морган приводит примеры прогрессивного развития «изобретений» и «учреждений». Например, обосновывая утверждение, приведенное в первом фрагменте, он далее перечисляет эти достижения человечества в нисходящем порядке от поздней к ранней первобытности (т. е. эпох, предшествовавших цивилизации): храмовая архитектура, железное оружие, развитая

¹⁰ Морган Л. Г. Указ. соч. С. 20 - 30

¹¹ Там же. С. 20

¹² Там же. С. 20 - 21

¹³ Там же. С. 21

мифология, свайный постройки, животноводство, мощеные дороги, жречество и так далее вплоть до орудий из камня и кости и одежды из шкур¹⁴.

3. На основе данных, которые приводит Морган, а также современные источники можно построить например, безразмерную шкалу, которая показывала бы производительность того или иного орудия за единицу времени или роль того или иного средства производства в создании единицы блага. Либо безразмерную шкалу, которая бы показывала степень вовлеченности членов общества в управление в системах различных институтов.

4. Сам Л. Г. Морган на страницах своей книги заметил, что по мере продвижения вглубь веков источники становятся все более неясными¹⁵. Соответственно, это приводит ко все меньшей точности измерений и реконструкций, особенно касающихся древнейших периодов. Эта проблема сохраняется до сих пор и, вероятно, никогда полностью решена не будет. Но с другой стороны, современные источники все же позволяют осветить многие стороны первобытной истории – от экономики до духовной культуры - в том числе и с количественной стороны: экспериментальная археология позволяет узнать время которое необходимо на изготовление того или иного продукта с помощью, к примеру каменного орудия, данные этнологии позволяют говорить о количестве членов первобытной общины и о возможной динамике ее изменения, наконец, существующие произведения первобытного искусства можно проанализировать на предмет количестве тех или иных элементов, тем сюжетов и т. д.

¹⁴ Там же. 22 - 24

¹⁵ Там же. С. 22