

1. Рассмотрите небольшой фрагмент из исторической литературы или из Вашего исследования, и установите, какие неявные количественные суждения и типы лингвистических переменных употребляются в тексте этого фрагмента.

Фрагмент взят из публикации: Попов, А. Н., Табарев, А. В. Погребальные комплексы в раковинных кучах на юге Приморья.

Одинокое погребение на стоянке Поспелово-1 вскрыто в 2008 г. Так как во время спасательных раскопок была изучена **вся территория памятника**, известен контекст его расположения. Памятник представляет собой серию из восьми дискретных раковинных куч, залегающих на вершинной части пересыти (косы) – **древней** террасе волновой аккумуляции, сложенной галечниками и песками. Кучи были вытянуты цепочкой с востока на запад, по направлению расположения косы, на расстоянии от 60 до 25 м от моря. Площадь от 18 до 165 кв. м при мощности до 80 см. Погребение обнаружено на восточной периферии **самой крупной** раковинной кучи **в центральной части** памятника. Скелет лежал скорченно на левом боку; ориентация тела головой на юг, ногами на север в направлении берега моря. По предварительному определению здесь была захоронена женщина 18–25 лет. Скелет сохранился **почти полностью**, в анатомическом порядке. Костяк располагался в **небольшом углублении** в материковом грунте и сверху засыпан землей с галькой, насыпь была обложена камнями. Под обкладкой из камней обнаружен развал керамического сосуда, среди черепков отмечено **скопление** рыбных костей, рядом с развалом – **небольшое** зольное пятно. В 60 см к юго-востоку от черепа обнаружено **небольшое скопление** костей, среди которых – фрагмент челюсти собаки (?), здесь же – костяной рыболовный крючок. Над грудью погребенной обнаружена створка моллюска – гребешка. Кроме того, в погребении были найдены 2 костяных орудия, 2 галечных грузила.

В данном фрагменте присутствует достаточно неявных количественных суждений. В пример можно привести следующие:

1. употребление превосходной степени – самой крупной раковинной кучи. Выходит, что из всех раковинных куч, данная оказалась самой превосходящей по величине (высота, диаметр, однако точного указания размера нет) и поэтому от нее ведется отсчет.

2. Употребление кванторов: **вся территория памятника**. Данная лексическая единица ставит акцент на том, что памятник был обследован полностью, досконально, каждый квадратный метр.

3. Наличие количественных наречий: *небольшое* зольное пятно, *небольшое* скопление, *небольшом* углублении, почти полностью. По всей видимости, данные объекты были меньше обычной нормы, однако об их точных размерах мы знать не можем.

Внимание также привлекли слова "скопление", "древний", "центральная часть". *Скопление* – это большое количество скопившихся где-нибудь предметов, но о точном количестве этих предметов мы знать не можем. *Древний* – мы не употребляем в этом случае точную геологическую датировку террасы, а просто указываем на то, что она была сформирована много лет назад. Ввиду отсутствия геологических характеристик данную формулировку очень удобно использовать. *Центральная часть* – мы не имеем точную координату локации, однако визуально можем представить, где приблизительно располагался центр комплекса.

2. Каким конкретно-историческими количественными данными можно было бы расшифровать эти суждения, то есть, что конкретно в предмете Вашего исследования можно было бы посчитать?

Исходя из задания 1 можно предположить, что подсчитать можно было во-первых, площадь памятника, размеры раковинных куч и иных объектов, количество предметов в скоплениях, точная сумма черепков в развалах. Тем не менее, мы не видим необходимости в точном подсчете этих величин, так как, зная точную цифру, мы не получим качественно новое знание о предмете исследования.

3. Кого типа будет измерительная шкала признака, отражённого в Вашем количественном суждении (порядковая, интервальная, безразмерная, номинальная, абсолютная или относительная, вариационная или динамическая)?

Интервальная шкала: *на расстоянии от 60 до 25 м от моря, площадь от 18 до 165 кв. м при мощности до 80 см, захоронена женщина 18–25 лет.* Что касается метрических показателей, в данном отрывке автор указывает на то, что расстояние, площадь и мощность варьируются в зависимости от локации, размеров объектов и иных условий. Возраст индивида тоже можно указать лишь примерно, так как из характеристик антропологического материала нельзя извлечь абсолютно точную информацию об этом.

Вариационная шкала: определенное количество вещественных источников – 2 костяных орудия, 2 галечных грузила и т.д.

Ранговая шкала: можно ранжировать объекты по их оснащенности, размеру, мощности слоя и т.д.

Шкала долей: можно составить долевое соотношение женщин и мужчин, похороненных в раковинных кучах не только на данном памятнике, но сделав выборку по всем археологическим комплексам данной культуры – попытка выявить закономерность.

4. Позволяют ли сохранившиеся исторические источники сделать такую количественную расшифровку качественных характеристик Вашего объекта исследования?

Расшифровка количественных показателей зависит от сохранности коллекций, архивных источников (отчетов и описей) на данном этапе исследования. Так как к примеру, мы не можем назвать, исходя из материалов публикации, точное количество рыбьих костей, их наименование. Эти знания достаточно значимы, так как несут в себе информацию о пищевом рационе древнего населения, возможно использование определенного вида рыбы в поминальной тризне и т.д.

Также стоит уделить внимание на контекст. Некоторые исследования требуют точного осмысления этих показателей. Однако по большому счету это зависит от объекта и предмета исследования.