

Тема № 3

Принципы измерения в исторических исследованиях фрагмент для примера

Общества казаков обладали **большими вольностями** и власть царя над ними **зачастую была** номинальная. Это подтверждает тот факт, что период смуты, который происходил в европейской части **никак не отразился** на темпах завоевания Сибири. В таких сообществах **довольно терпимо** относились к преступникам, ведь **значительная часть** состояла из лиц которые нарушили закон.

1.1 Большими вольностями -прилагательное обозначающее степень качества. 1.2 Можно посчитать количество и качество (насколько часто они реализовывались) вольностей которые распространялись на сословие казаков и сравнить с другими сословиями (крестьянство, дворянство, купечество). 1.3 В таком случае мы получим порядковую относительную шкалу у кого вольностей больше. Допустим градация по количеству вольностей 1-е место дворянство, 2-е казаки, 3-е купцы, 4-е крестьяне. 1.4 Законодательные источники того времени могут дать количество тех или иных вольностей, которые были узаконены на тот момент. Гораздо сложнее с теми вольностями, которые казаки сами себе давали и государство не могло их проконтролировать. Однако измерительная шкала на имеющихся данных вполне возможна.

2.1 Зачастую была номинальная -квантор исключения. Есть совокупность ситуаций в которых проявлялась власть царя. Большая часть этих ситуаций носила номинальный характер. 2.2 Это суждение связано с предыдущим. В данной ситуации можно рассмотреть ситуации в которых казаки действовали по воле царя и действия казаков по собственной инициативе. Здесь мы можем например вычислить степень влияния царя на действия казаков. 2.3 Данная шкала будет относиться к относительной интервальной шкале (в виде процентного соотношения) или можно выразить в порядковой шкале (в виде баллов). 2.4 На основе существующих данных

можно составить примерный процент. Проблемой будет определение самостоятельных действий казаков о которых нет данных.

3.1 Никак не отразился -квантор всеобщности. Влияние смуты на темпы захвата Сибири равна нулю. 3.2 Можно сравнить темпы миграции в Сибирь до и во время смуты и сравнить их. С этой точки зрения утверждение автора будет ошибочно, так как темпы миграции в Сибирь во время смуты превосходят темпы миграции до смуты потому, что население стремилось отдалиться от военных действий. 3.3 Эта шкала будет относительной и интервальной. 3.4 Имеющийся комплекс источников может дать нам данные для составления подобной шкалы. Однако эта информация будет носить примерный характер

4.1 Довольно терпимо -квантор исключения. В совокупности мнений по поводу преступников большинство относилось к ним терпимо. 4.2 В теории можно сравнить имеющиеся мнения казаков по поводу преступников и выделить сколько из них терпимы. 4.3 Данная шкала будет относительной и интервальной. 4.4 Однако на практике у нас нет такой возможности так как у нас нет таких данных. Автор исходит из специфики общества казаков, которое связано с военной службой, а также с преступлениями против населения противника соответственно люди с плохим отношением к преступникам вряд ли надолго задерживались в среде казаков.

5.1 Значительная часть - квантор исключения. В совокупности казаков больше половины из них занимали лица нарушившие закон. Остальные были исключением. 5.2 Можно сравнить количество казаков, которые нарушили закон в России и общее количество казаков и мы бы узнали большая ли часть казаков преступники или нет. 5.3 данная шкала относительная интервальная 5.4 Однако здесь как и в предыдущем примере недостаточно данных о социальном составе казаков. Автор склоняется к такой мысли потому что казаки не преследовались законом. Знаменитый принцип "С Дона выдачи нет" распространялся на всех казаков которые находились на периферии.