

Контрольная работа №1

Тема курсовой работы:

«Возникновение и специфика локального томского интернета».

I. Объект и предмет исследования:

Объект: «Тонет» – интернет в географических и доменных пределах Томска с 1990 по 2006 года.

Предмет: обстоятельства появления и дальнейшего развития инфраструктуры «тонета», особенности городской сети Томска.

II. Краткое описание основного исходного знания:

«Тонет» - сегмент «Рунета» в пределах Томской области. По определенным причинам в городе сложилась особая тарификация трафика, из-за чего появились тенденция к самоизоляции и закрытости сети: появились так называемый «внутренний» и «внешний» Интернет. В связи с тематикой понятийно-терминологический аппарат исследования связан с категориями телекоммуникаций.

Основными источниками для восстановления последовательности ключевых событий стали интервью с лицами, причастными к становлению и развитию «тонета»; статьи, заметки, реклама в городских периодических изданиях: «Вестник. ПРО», «Компьютерра.Томск», «Компьютеры и связь», «Томский вестник», «Томская неделя» и др.; а также архивные дела из фондов ГАТО, архив Постановлений и приказов мэра г. Томска; материалы с сайтов провайдеров (карты покрытия сетью, информация о тарифах и т. д.).

Исторические исследования локального Интернета в городских рамках в России еще не очень развиты, подобные работы имеются у Герасименко А. П. по Дальневосточному региону вообще и городу Владивостоку в частности, что может служить некоторой матрицей для моего исследования, конечно, с учетом томской специфики. Помимо этого, косвенным образом историю томского Интернета или его компонентов освещают в своих статьях Живодерова В. А («Пиринговые сети Тонета», 2008 г.; «Инновационная деятельность томских вузов: вид из сети Интернет», 2009 г.); Попов Н.А. и Кузьмина Н.Н. в статье «Особенности развития инфокоммуникаций», 2013 г.; Деева М. В. и Деев А. С. – «Перспективы томского сегмента сети Интернет», 2010 год. Таким образом, степень изученности темы крайне мала.

III. Вопросы и противоречия.

Вопросы:

Открытые:

- Какие типы сетей для коммуникации использовались в Томске до 1990-х годов? Почему они не получили такого распространения?
- Почему подключение к Интернету в 1991 году не вызвало интереса и, как следствие, дальнейшего развития у бизнеса в том же году?
- Почему не получилось монетизировать внутренний городской трафик? Какие были попытки?
- Какова роль «домовых сетей»?

Закрытые:

- Кто стоял у истоков появления Интернета в Томске? В чем была роль «отцов тонета»?
 - Существующие на данный момент ответы на эти вопросы еще недостаточно сильны и/ или неполные, так как основным источником данных в этом вопросе служили интервью, что имеет свои особенности, и пока некоторые факты не имеют иных верифицированных источников в виде заметок в периодике или архивных дел.
- Откуда шло финансирование программ информатизации для университетов?
- Каким образом была достигнута договоренность о бесплатном внутреннем трафике?
 - Ответы на это сильные и полные, так как помимо интервью имеются ежегодные отчеты, распоряжения и приказы ректоров университетов, архивные дела, нормативно-правовые акты.

Противоречия:

Между фактами в разных источниках:

- Источники в виде воспоминаний имеют такие недостатки, как субъективность, непрочность памяти и проч. Поэтому одни источники утверждают, что первое подключение было совершено фирмой «МПЭКС» в августе 1991 г., другие источники говорят, что той же фирмой, но раньше – в конце 1980-х годов.
- Так же расходятся данные и о том, какой вуз первым создал узел связи – ТИАСУР (версия О. К. Абрамова) или ТГУ (Версия А. Щипунова).

- Строительство проекта «Магистраль» и в целом начало прокладки оптоволоконных линий по версии О. К. Абрамова началось в 1995 году, по версии В. В. Водолажко – в 1997 году.

IV. Цели и задачи исследования

(то есть пути решения проблем и противоречий). В формулировках задачах обязательно указывать источники, применяемые к ним методы, методики, и/или концепции, теории, подходы.

Формулировку задачи, желательно начинать с указания на ожидаемый результат выполнения задачи, то есть что необходимо «объяснить», «установить», «создать», «найти», «определить», «раскрыть», «показать» «выявить» и т. п.

Цель - выявить локальные характерные черты становления и развития томского интернета в его начальный период.

Задачи:

1. Решить источниковедческую проблему: создать корпус источников и литературы, связанной с темой исследования, проанализировать и систематизировать данные;
2. Охарактеризовать предпосылки и причины зарождения закрытого томского интернета;
3. Выявить инфраструктурные особенности построения городской сети;
4. Установить причины, мотивы и хронологию объединения некоммерческих вузов и коммерческих фирм для создания общегородской сети;
5. Определить роль домовых сетей, роль их взаимодействия друг с другом, с провайдерами, с оптоволоконной «Магистралью»;
6. Показать отношения пользователей в «закрытом» онлайн-пространстве.

Решение задач возможно путем сопоставления версий основных участников и подтверждением фактов с помощью иных источников, описанных выше (статьи газет, архивы и т. д.). Для реконструкции используются основные исторические методы: сравнительно-исторический анализ, абстрагирование, причинно-следственный анализ. Помимо этого, используется социологический метод глубинного интервью, некоторые методы из медиа исследований для анализа контента ранних сайтов, методы их истории технологий и инфраструктур.

V. Актуальность:

1. Научная: это исследование станет первым подобным в заданной теме в обозначенном регионе. Найденные и собранные источники, ранее не изучавшиеся систематически и в единой парадигме, представляют собой уникальную коллекцию. Анализ и интерпретация этой коллекции, обобщение имеющихся прежде разрозненных данных позволили реконструировать полную достоверную историческую картину, отсутствовавшую прежде.

Возможно, в дальнейшем, материалы и выводы этого исследования станут полезны для более глобального изучения истории интернета, например, региональной или федеральной истории.

2. Историческая. Работа отражает социальную, экономическую, технологическую жизнь города в период с 1990-х до середины 2000-х годов. Взгляд на связи внутри и между групп акторов прошлого – университетов, провайдеров, пользователей, - раскрывает причины их взаимодействия в настоящем. Исследование также освещает уровень информатизации города в обозначенный промежуток времени, ее причины, финансовые и материальные источники, связанные с этой проблемы и способы их решения, что в целом, в совокупности, как опыт может быть полезно для современности.

3. Образовательная. Результаты исследования, несколько преобразованные для широкой аудитории, смогут представлять интерес для жителей города, так как в основном, это история про человеческие взаимоотношения, особенности менталитета томичей.

4. Практико-прикладная. В ходе исследования уделяется внимание альтернативным сетям, способам, целям и времени их использования в конкретном городе, что позволяет вспомнить забытые, либо оставленные ранее технологии, при необходимости восстановить методики их работы, переосмыслить их применение в современных реалиях.