

1. Объект исследования – экономическая политика правительства России в 1990-х гг. Предмет исследования – причины перехода к рыночной экономике, причины выбора радикального пути перехода и возможные альтернативы, трудности проведения реформы.

2. Еще в 1989 г. правительство СССР рассматривало несколько проектов перехода к рыночной экономике. Выбор стоял умеренной и радикальной программами. В это время еще высказывались мнения о продолжении развития экономики в старой административно-командной системе. Были ярые сторонники радикальных преобразований. Правительство было склонно идти по компромиссному пути. Но в 1991 г. после распада СССР выбор из предложенных вариантов падает на радикальный переход. Некоторые специалисты утверждают, что это было обусловлено экономическими причинами, другие – что политическими. Некоторые указывают на неудачу реформ из-за непрофессионализма реформаторов.

3. **Противоречия:** Соответствовали ли проводимы меры заданной программе? Насколько оправдались ожидания от нее? Был ли выбор программы связан с политикой или опирался лишь на экономическую необходимость? Противоречия между теорией (программой реформ) и фактами – фактами по реализации реформы.

Вопросы: Что повлияло на выбор программы(пути перехода)? С какими трудностями сталкивались при проведении ее в жизнь? Были ли ожидаемы (планировались ли) полученные результаты? Либо: правительство действовало по ситуации или по запланированному варианту? Были ли выбранные методы целесообразны экономической обстановке данного периода?

Противоречия между фактами и теорией. Тип вопросов – открытые и закрытые.

4. **Цели:** Определить причины выборы радикального варианта перехода к рыночной экономике, а также причины того, что преобразования прошли не по запланированной программе.

Задачи:

1) Оценить политическую обстановку на момент принятия решения о проведении реформы, а также ее изменение в ходе реформы. Источники: от мемуаров самих участников (политиков, экономистов) до статей из газет того времени.

2) Рассмотреть мнения разных политических сил на выбор пути преобразования, а также мнение специалистов-экономистов. Соотнести их.

3) Рассмотреть программу перехода и соотнести ее с проводимыми реальными мерами – рассмотреть ход реформы.

4) Выявить характер трудностей преобразований: политические, экономические или какие либо другие.

Источники: программы преобразований, мемуары реформаторов, политиков, мнения экономистов и обсуждение реформ в экономических журналах (периодической печати) данного периода, обсуждение преобразований в партийной и официальной прессе (газеты), обсуждение преобразований в ГосДуме и верховном совете(стенограммы заседаний), научные труды экономистов и историков по данной проблеме (теории перехода к рынку на постсоветском пространстве). И др.

5. **Актуальность:** Тема перехода к рыночной экономике остается актуальной уже 20 лет с момента проведения реформы, она актуальна, т.к. остается близкой к современности, напрямую связана с современным положением в экономике и в других сферах жизни, на которые повлияли преобразования. До сих пор не утихают споры о целесообразности выбранного пути, выдвигаются различные проекты устранения «перекосов» проведенных преобразований. Также споры и оценки самих политиков, реформаторов, всего

правительства, которое отвечало за выбор и проведение в жизнь программы: они варьируются от негативных до оправдательных. В настоящее время оценки эти зависят в основном от принадлежности к определенной политической группе, (партии и т.д.) – это может исказить представление о реалиях недавнего прошлого, тем более что вырастает то поколение, которое в то время находилось в неосознанном младенчестве, т.е. самостоятельной позиции («своими глазами») иметь не могло. Это делает необходимость рассмотрения периода перехода и начала 90-х гг 20 века с возможно более независимой от политики точки зрения, самих событий и исторических явлений, в не только мнений, т.е. исследования данной проблемы по правилам исторического исследования.