

**1) Тема курсовой работы:** Традиция и модерн в буддистской школе Карма Кагью линии ламы Оле Нидала.

**Проблема:** Трудность маркирования нового и модернового в учении Оле Нидала.

**Объект исследования** – Учение Оле Нидала.

**Предмет исследования** – отражение западного образа жизни в учении Оле Нидала.

## **2) Краткое описание основного исходного знания:**

В 1960е годы в Западном мире возникла контркультура хиппи, которая отвергала доминирующее на то время в Европе и Америке материалистичное восприятие мира. Хиппи чувствовали духовный вакуум западного мира, и старались заполнить его иноземными, не тронутыми западным материализмом, учениями, религиями. Многие из хиппи путешествовали в страны Востока, чтобы непосредственно через восточных учителей постичь восточную мудрость. Одними из таких искателей духовности были датчанин Оле Нидал и его жена Ханна, которые в 1968 году отправились в свадебное путешествие по Непалу. В Непале они встречают главу буддийской школы Карма Кагью — Кармапу XVI, который производит на датчан сильное впечатление, и в течение нескольких лет Оле и Ханна постигают основы буддизма с помощью Кармапы XVI и других лам. И впоследствии, по словам самого Нидала, получает от Кармапы благословение принести буддизм на Запад.

С 1973 года Оле с женой путешествует по Западному миру и основывает буддистские центры линии Карма Кагью. В этих центрах Оле Нидал проповедует не тот тибетский буддизм, которому следовал его учитель — Кармапа XVI, а, как его сам называет Нидал, «современный» буддизм, буддизм, адаптированный под западный образ жизни. Вследствие этого между буддизмом Нидала и Кармапы XVI наблюдаются серьезные идейные различия, что позволяет выдвигать гипотезу о том, что учение Нидала и учение Карма Кагью — две абсолютно разные религии. Однако, несмотря на то, что феномен новых религий в отечественной историографии достаточно хорошо изучен, конкретно учение Нидала изучено сравнительно слабо.

## **3. Проблемы, противоречия в уже имеющемся материале и вопросы:**

**Проблемы и их решения:**

**1) Отсутствие общеподдийского общеобязательного для исполнения канона, который бы жестко регламентировал традицию.** Из-за этого многие черты современного буддизма нельзя сравнить с «эталоном» и точно сказать, отличается ли современный буддизм от «изначального». Метод решения: сравнительно-исторический анализ источников.

**2) Общая для всех новых религий проблема «изначальности» и «очищения от лишнего» учения.** Последователи учения часто воспринимают новое в учении не как новое, а как возвращение изначального, чистого, очищение от лишнего. Новое учение не как модернизация, а как очищение и возвращение к традициям. Метод: сравнительно-исторический анализ источников.

**3) Проблема «алмазности» учения.** Последователи буддизма, в том числе и буддизма Оле Нидала, заявляют о том, что буддизм — «как алмаз, воспринимает цвет поверхности, на которой он находится, но суть его от этого не меняется». И поэтому последователи часто сами не делают разделения на новое и традиционное, считая, что внешняя атрибутика и детали учения — это не столь важно, а важно лишь то, что суть учения остается всегда единой. Метод решения: изучение критической литературы и сравнительно-исторический анализ источников.

**4) Слабая изученность темы.** Несмотря на то, что феномен Новых Религиозных Движений в современной историографии изучен достаточно неплохо, буддизм линии именно Оле Нидала не-членами его общины изучен сравнительно слабо (подробно про это писал только Балагушкин). Метод решения: включенное наблюдение; интервьюирование; изучение всех имеющихся критических и буддийских источников.

#### **Противоречия:**

1) Противоречие между теориями. Противоречие в понимании термина «буддизм школы Карма Кагью» между Оле Нидалом, его последователями (на примере Томской общины Карма Кагью), тибетскими источниками школы Карма Кагью и критическими источниками (Балагушкин, Дворкин).

2) Противоречие между теорией и фактами. Сам Оле Нидал говорит, что его учение — хоть озапащенный, но буддизм Карма Кагью. Однако подробное сравнение тибетского буддизма Карма Кагью и буддизма Нидала показывает, что они имеют множество различий, что позволяет утверждать, что учение Нидала — не буддизм школы Карма Кагью.

#### **Вопросы:**

1) Что понимали под буддизмом школы Карма Кагью Кармапа XVI и его приближенные? (открытый вопрос, ответ на него можно дать сильный и неполный)

2) Что понимает под буддизмом школы Карма Кагью Оле Нидал? (открытый вопрос, ответ можно дать сильный и полный из-за большого количества источников)

3) Что позволяет говорить, что оба учения — буддизм школы Карма Кагью? (открытый вопрос, ответ можно дать сильный и полный)

4) Что позволяет говорить, что учение Оле Нидала — не буддизм школы Карма Кагью? (открытый вопрос, ответ можно дать сильный и полный)

5) Является ли учение Оле Нидала разновидностью буддизма Карма Кагью или же это абсолютно новая религия (возможно, даже небуддийская)? (закрытый вопрос, ответ на него скорее всего будет слабым и неполным)

**4. Цель:** Выявить, является ли учение Оле Нидала разновидностью буддизма Карма Кагью, и является ли учение Оле Нидала буддизмом вообще?

**Задачи:**

- 1) На основании источников выявить, что понимал под буддизмом Карма Кагью Кармапа XVI и его окружение.
- 2) На основании источников выявить, что понимает под буддизмом Карма Кагью Оле Нидал.
- 3) Провести сравнительно-исторический анализ двух учений и выявить объединяющие и разделяющие черты двух учений.
- 4) На основании сравнительно-исторического анализа выявить, является ли учение Оле Нидала разновидностью буддизма Карма Кагью.

**5. Актуальность курсовой работы:**

**1. Научная актуальность:** существующие исследования буддизма касаются в основном традиционных школ буддизма, которые практикуются в географически-культурном востоке — Япония, Китай, Непал, Тайланд и т.д.. Необуддизм, практикующийся на Западе, в иной культурной среде (буддистов - меньшинство), изучен сравнительно слабо. Особенно это касается учения Оле Нидала.

**2. Общественно-идеологическая актуальность:** вследствие отсутствия общеобязательной единой идеологии в нашей стране существует идеологический вакуум, который заполняется большим количеством различных учений, как светских, так и религиозных. И проникновение нетрадиционных для России неструктивных учений в Россию в данное время относительно советского времени свободное. Буддистские учения — являются частью этого нетрадиционного информационного пространства. Изучение учения позволит эффективнее взаимодействовать с его представителями.

**3. Практико-прикладная актуальность:** благодаря изучению этой темы мы можем разрабатывать товары с актуальной для буддистов буддийской символикой и продавать эти товары самим буддистам, печатать и продавать