

Контрольная работа №1

Задание:

Сформулировать историческую проблему исследования, следуя постановке этой проблемы следующим этапам:

1. Объект и предмет исследования.
2. Очень краткое описание основного исходного знания.
3. Вопросы и противоречия. Какого типа эти противоречия (между теориями, между фактами, между фактами и теорией, теория противоречит сама себе) и дающиеся на них ответы (сильные, слабые, полные, не полные)?
4. Цели и задачи исследования, пути решения проблем и противоречий.
5. Поразмышлять о том, как можно актуализировать тему своего исследования.

1. Объект и предмет исследования

Объект исследования - Роль мягкой силы в формировании внешней и внутренней политики Китая, ее (мягкой силы) использование и интерпретация в политике США, в контексте современных Китае - Американских отношений (с 2009 г. – со времени вступления на пост президента США Барака Обамы).

Предмет исследования – Дипломатические и культурные аспекты мягкой силы в политике Китая, ее влияние на формирование дипломатических отношений Китая с США. Попытки использования мягкой силы США во внешней политике, их итоги.

2. Краткое описание основного исходного знания

Идея использовать «мягкую силу» для установления власти восходит к древнекитайским философам, таким как Лао-цзы, жившим в VII в. До н.э.. В мире нет предмета, который был бы слабее и нежнее воды, но она может разрушить самый твердый предмет. А самым ярким примером «мягкой силы» является женская привлекательность, в отличие от мужской «жесткой силы».

Понятие «мягкой силы» ввел в научный оборот американский политолог Дж. Най в своей работе «Soft power: The means to success in world politics» в 2004 г.. в своих дальнейших исследованиях он раскрыл основные сферы реализации политики мягкой силы на примере внутренней и внешней политики США в американо – европейских отношениях. И проследил проблему расцвета и заката «мягкой силы» Соединенных Штатов.

За счет своего широкого распространения «мягкая сила» в политике каждого государства приобретает свой оттенок. Сравнивая китайскую мягкую силу (на примере страны, где этот институт зародился) и американскую, можно проследить разную интерпретацию одного и того же явления в разных культурах, изменения в ее использовании и последствия, которые влекут эти изменения.

3. Вопросы и противоречия исследования

Противоречие: Древнекитайские военные трактаты (например, «36 стратагем»), которые содержат систему не прямых тактических ходов, используемую для достижения

скрытой цели, - основа зарождения «мягкой силы» китайской дипломатии. Благодаря этим источникам проявление «мягкой силы» в дипломатических сношениях Китая можно проследить по шагам, и дать им характеристику. Но эта характеристика отличается от проявлений «мягкой силы» в политике США, изучение которой, основывается на дипломатических фактах (отчетах международных конференций, встреч глав государств, документах, связанных с внешнеполитическими доктринами). Это противоречие вызвано неизбежностью разных интерпретаций одного и того же факта, с помощью не совместимых друг с другом теорий. Так факт института «мягкой силы» по-разному интерпретируется и проявляется в политике США, Китая, ввиду их разного культурного вклада в это понятие.

Вопросы:

1. Что значит понятие «мягкая сила»?
 - А. Где зародился институт «мягкой силы»?
 - В. Кто разработал этот термин?
 - С. В каких сферах общественной и государственной жизни «мягкая сила» может проявляться?
2. В каких сферах китайского общества проявляется «мягкая сила»?
 - А. Как «мягкая сила» проявляется в культурной сфере китайского общества?
 - В. Институт Конфуция – элемент культурной мягкой силы Китая?
 - С. Являются ли цветные революции проявлением «мягкой силы»?
 - Д. Как «мягкая сила» проявляется в китайской дипломатии?
3. Является ли китайская мягкая сила эталоном «мягкой силы» как института?
4. «Мягкая сила» США это заимствование института «мягкой силы» Китая, самостоятельное явление или синтез китайского института с американскими культурными ценностями?
 - А. Сферы проявления американской «мягкой силы»?
 - В. Оправдалось ли использование США «мягкой силы», были ли достигнуты поставленные цели?

4. Цели и задачи исследования

Цель исследования – Отражение политики «мягкой силы» в дипломатической и культурной сфере жизни Китая, в сравнении с ее проявлениями во внешней политике США.

Задачи исследования:

1. Раскрыть значение, вложенное в понятие «мягкая сила» в древнекитайских трактатах о военном искусстве.
2. Раскрыть значение, вложенное в понятие «мягкая сила» в работах Дж Ная.
3. Выявить в каких сферах китайского общества, и каким образом проявляется «мягкая сила».
 - 1)Проявление «мягкой силы» в китайской дипломатии.
 - 2)Проявление «мягкой силы» в китайской культуре:
 - а)Образование, институт Конфуция
 - б)Традиционная культура

4. Выявить в каких сферах американского общества проявляется «мягкая сила», чем она отличается от китайской «мягкой силы».

5. Актуальность исследования

Научная актуальность – в данном исследовании обобщены и систематизированы имеющиеся данные, в форме сравнения характеристик «мягкой силы» Китая и «мягкой силы» США. Различные интерпретации одного и того же понятия приводят к разным путям достижения поставленных целей, а так же к разным результатам.

Политико-идеологическая актуальность – установление предпосылок принятия конкретной дипломатической линии поведения (на примере Китае – Американских отношений), которые формируются на основе культурно-идеологического контекста.