

ПРОПАГАНДА СИБИРСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ В ЛИТЕРАТУРЕ О ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЕ.

Объект исследования: пропаганда большевистской и антибольшевистской идеологий в литературе сибирских авторов.

Предмет исследования: сходство и различие пропагандистских маркеров в произведениях сибирских писателей о гражданской войне 1920-х гг.

1. Краткое описание основного исходного знания, включающее характеристику установленных базовых фактов, понятийно-терминологического аппарата, источников, историографии (степень изученности проблемы).

Гражданская война (1917-1922 г.) стала переломным периодом в истории России. Противоречия и кризисы, назревавшие десятилетиями, достигли апогея и вылились в волну беспорядков, которые привели к смене политического режима в стране. Общество ощутило новый способ деления. Если раньше, говоря марксистским языком, существовали те, кто имеет средства производства и те, кто их лишен, то теперь ситуация кардинально меняется. С одной стороны, появились уверенные в несправедливости такого деления, с другой, сторонники его сохранения, а с третьей – обычные люди, которые хотят быть сытыми и жить в комфортных условиях. При таких обстоятельствах и началась борьба между «красными» и «белыми» за тех, без чьей поддержки нельзя было получить власть и достигнуть своих целей. В этой борьбе были хороши все средства: от агитации против соперника до его физического устранения. Особенно важную роль в этот период приобрела пропаганда, которая позволяла формировать взгляды людей, выгодные той или иной противоборствующей стороне. Именно такой, ненасильственный и крайне эффективный, метод в большой степени помог победить в этой войне тем, кто уделил ему должное внимание. Одним из каналов пропаганды является культура, в силу своей доступности и привлекательности для широких слоев населения. В моем исследовании будет проведен анализ художественной литературы «красных» сибирских писателей (1920-х гг., т.к. до этого времени, по большей части, создавались только статьи и малолитературные рассказы), мемуаров «белых» офицеров, а также различные рецензии и послесловия литературоведов к конкретным произведениям.

Степень изученности проблемы крайне низкая. Специальных работ, в которых бы давался анализ пропаганды в художественной литературе сибирских писателей нет, что

создает определенные сложности для исследования. Однако это придает курсовой работе некоторую научную новизну. В качестве литературы используются рецензии на отдельных авторов и их произведения. В данной работе использовались статьи критиков и литературоведов: Н. Н. Яновского, П. В. Забелина, В. П. Трушкина, А. Ф. Абрамовича, А. В. Горшенина, А.К. Югова, оценивавших работы «красных» сибирских писателей. А также В.В. Бондаренко, написавшего мемуары Л. Корнилова, Реджи, запечатлевшего воспоминания Н. Н. Юденича и др. Кроме того, следует упомянуть работы В. Г. Хандорина и О. В. Шинина в соавторстве с Н. С. Кирмелем об организации колчаковских спецслужб.

2. Вопросы и противоречия. Какого типа эти противоречия (между теориями или интерпретациями фактов, между фактами и теорией, между фактами, между частями одной теории)? Какого типа заданные вопросы (открытые или закрытые) и дающиеся на них ответы (сильные, слабые, полные, неполные)?

Противоречие: Единый контекст культуры, в рамках которой воспитывались участники Гражданской войны в России, подразумевает общие черты в пропагандистских образах обоих политических течений. Однако своеобразие, а нередко и полная противоположность во взглядах «белых» и «красных» подразумевает различие в распространяемых идеях. Таким образом, каковы пропагандистские маркеры в произведениях «красных» и «белых» сибирских писателей обозначенного периода? В чем сходство и различие между ними? (**закрытые вопросы**)

Помимо прочих, возникают следующие **вопросы, являющиеся открытыми:**

- 1) Насколько непредвзято советские историки толковали события, являясь сторонниками идей их участников? (**открытый вопрос**)
- 2) Чем характеризовалась мотивация людей, живших сто лет назад?
- 3) Верно ли мы ее трактуем?
- 4) Как она выражалась в произведениях культуры того времени?

3. Цели и задачи исследования (то есть пути решения проблем и противоречий). В формулировках задачах обязательно указывать источники, применяемые к ним методы, методики, и/или концепции, теории, подходы. Формулировку задачи, желательно начинать с указания на ожидаемый результат выполнения задачи, то есть что необходимо «объяснить», «установить», «создать», «найти», «определить», «раскрыть», «показать» «выявить» и т. п.

Цель исследования: выявить общие и частные пропагандистские маркеры в произведениях «красных» и «белых» сибирских писателей.

Задачи исследования:

- 1) осуществить теоретический анализ содержания произведений литературного творчества сибирских писателей разных политических блоков;
- 2) выделить характерные для каждого блока пропагандистские маркеры;
- 3) сравнить ценностно-ориентационные установки сибирских авторов большевистского и антибольшевистского толка.
- 4) сделать вывод о сходствах и различиях в пропагандируемых образах между «белыми» и «красными» писателями.

Методы: теоретические методы (анализ научной и художественной литературы, сравнение, сопоставление, анализ, синтез, дедукция, индукция); *принцип историзма; принцип объективности.*

4. Поразмышляйте о том, как можно актуализировать тему вашего исследования, какие полезные для общества функции могут выполнять результаты Вашего исследования.

Актуальность данного исследования имеет несколько видов:

- 1. Научная актуальность.** Не секрет, что Гражданская война в России весьма глубоко изучена на предмет фактического материала. Его интерпретацией с различных ракурсов занимались многие историки советского периода. Однако объективность некоторых исследований вызывает сомнение. Во-первых, потому что авторы этих работ могут предвзято относиться к указанным событиям, являясь их косвенными участниками, а во-вторых, по причине цензуры в науке СССР. Таким образом, очевидно возникает необходимость пересмотра некоторых аспектов данной темы. Кроме того, важно понимать мотивацию людей и их мироощущение, чтобы приблизиться к пониманию контекста периода и настроений эпохи.
- 2. Политико-идеологическая актуальность.** Переоценка событий XX века продолжает набирать обороты. Ее целью является естественное желание отразить объективные исторические события, а также выгода политической власти конкретных государств. В современном мире очень важно осознанно подходить к осмыслению происходящих в нем событий, чтобы не быть введенным в заблуждение. Рассмотрение опыта прошлого позволяет нам получить для этого условные маркеры, способные помочь отличить объективное от выдаваемого за действительность.
- 3. Образовательно-педагогическая актуальность.** Факт Гражданской войны имел место не только на территории нашей страны, но и многих других. Однако

понимание специфики данного феномена в России может помочь в понимании некоторых явлений, сопровождающих данную категорию войн в других государствах. В связи с этим, имеет место обращение к исторической макросоциологии. В рамках данной субдисциплины допустимо провести параллель с Гражданской войной в Китае (1927-1950 гг.), поскольку социальные и политические особенности обеих стран были схожи: беднота в деревне, тяжелое положение рабочих и Коммунистическая партия, обещавшая самое насущное и тем, и другим. Проще говоря, примере Гражданской войны в России может помочь в понимании некоторых ее черт в Китае.

4. **Практико-прикладная актуальность.** Изучение пропаганды требует понимания психологии человека, а, следовательно, понимание его мотивации и рычагов давления. Эта информация имеет практическую ценность в маркетинге, цель которого очень напоминает намерения политической власти в период Гражданской войны.